

مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد
۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی
۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ اتنی روپے
پاکستان میں سالانہ دو سو روپے
دیگر ممالک میں سالانہ
ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ:- حافظ محمد یحیی شیرستان بلڈنگ
بالمقابل ایس ایم کلج۔ انٹر نیجن روڈ۔ کراچی
☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج
ذیل نام سے ہوائیں:

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH

رسالہ ہر ماہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہونچے
تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر میں ضرور پہونچ جانی چاہیے
اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا
☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ
ضرور دیں
☆ معارف کی ۱۔ بجٹس کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
کسٹیشن ۲۵ ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۵۹ ماہ صفر ۱۴۱۸ مطابق ماہ جون ۱۹۹۷ء

فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۰۲-۳۰۳

مقالات

علامہ شبلی نعمانی کی شخصیت کے امتیازی پہلو پروفیسر ریاض الرحمن شروانی ۳۰۵-۳۲۱

میرس روڈ۔ علی گڑھ

عباسی عہد کا مشہور زہد یہ شاعر۔ ابوالقاسم جناب عبد الجبار صاحب، شعبہ عربی، ۳۲۲-۳۳۸
علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔

مکتوبات صدی کے نسخہ عہد مصنف کا عکسی ایڈیشن جناب شبیر منعمی صاحب، خانقاہ منعمیہ، ۳۳۹-۳۵۱
ملا تین گھاٹ۔ پٹنہ

دارستہ سیالکوٹی کے دور سالے ڈاکٹر سید حسن عباس، لال قبر۔ ۳۵۲-۳۵۷
جواب نشانی و احقاق حق رامپور۔

ملفوظ "کشف" کا ہندوستانی ماخذ جناب گوردیال سنگھ مجذوب، ۳۵۸-۳۵۹
دانی باغ، نئی دہلی

استفسار و جواب

دارالمصنفین کی بنیاد کس نے ڈالی تھی؟ "ض" ۳۶۰-۳۶۶

معارف کی ڈاک

مکتوب دہلی جناب عبد اللطیف اعظمی ڈاکٹر نذیر ندوی، ۳۶۷-۳۶۸
مکتوب اعظم گڑھ جناب سلمان سلطان، رکن مجلس انتظامیہ، ۳۶۸-۳۶۹
دارالمصنفین۔ شبلی اکیڈمی۔

وفیات

مولانا محمد منظور نعمانی "ض" ۳۷۰-۳۷۸
مطبوعات جدیدہ ع۔ ص ۳۷۹-۳۸۰

شذرات

اس وقت پوری دنیا اسلام صیہونیت کے جال میں پھنسی ہوئی ہے، یہود شروع ہی سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف سازشوں میں پیش پیش ہیں اور اپنی عیاری سے وہ دوسری اقوام کو بھی مسلمانوں کے خلاف برا نگینہ کیے رہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس وقت تمام طاغوتی قوتیں مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے نیست و نابود کر دینا چاہتی ہیں۔ عالم اسلام میں گزشتہ چند برسوں میں جو ہولناک واقعات پیش آئے ہیں ان میں یہودی ذہن ہم کی کارفرمائی رہی ہے، اسرائیلی ریاست کا قیام، کیمپ ڈیوڈ معاہدہ، فلسطین کی جزئی خود مختاری پر عرفات کی رضامندی اور اس کے نتیجے میں فلسطینیوں میں اختلاف، ایران عراق جنگ، صومالیہ اور روانڈا جنگیں، الجزائر میں جمہوریت کشی عراق پر کویت کا حملہ، پھر عراق کی سرزنش سعودی عرب میں امریکی فوجوں کا تسلط، لیبیا، ایران اور سوڈان پر بین الاقوامی پابندی۔ لبنان میں امریکی و اسرائیلی جنگی تجربہ گاہ، بوسنیا ہرزیگووینا میں اسلامی حکومت کا انسداد، اخوان المسلمین کی دہروری، عمر عبدالرحمن کی قید، شاہ فیصل، جنرل ضیاء الحق اور ضیاء الرحمن کی شہادت، افغانستان کی خانہ جنگی، پاکستان میں مہاجر و غیر مہاجر اور شیعہ سنی اختلافات کے پس پردہ کون معشوق ہے۔

ہندوستان میں ہندو توا کے زور و شور و شوہندو پریشد کے جارحانہ عزائم اور دوسری فسطائی ہندو تنظیموں کی شرانگیزی کا سلسلہ سبھی صیہونی سازش سے جڑا ہوا ہے، آئے دن ایک نہ ایک شاخسانہ کھڑا کر کے مسلمانوں کو اسی میں الجھا دینا ایک معمول ہو گیا ہے تاکہ وہ اپنی صلاح و فلاح سے غافل رہیں اور ان کی ساری قوت اپنے بچاؤ اور اپنے اوپر ہونے والے حملوں کے دفاع میں صرف ہوئی رہے اور وہ ملک کی تعمیر و ترقی میں کوئی حصہ نہ لے سکیں، مسلم کش فسادات، ناڈا، تعلیم کے ذریعہ نسل کشی، پرنسپل لایا میں مداخلت، مسلم خواتین کی ہندوؤں سے اجتماعی شادی، بابری مسجد کا انہدام اور کاشی دتھل کے معابد پر یوٹھیں اور اب جامعہ ملیہ اسلامیہ کا نیا مسئلہ جو یکم مئی کو دہلی ہائی کورٹ کے ایک فیصلہ سے پیدا ہوا ہے جس کے نتیجے میں اسکی اصل خصوصیت

اور اقلیتی کردار باقی نہیں رہے گا۔ ۱۹۸۸ء میں جامعہ کو سنٹرل یونیورسٹی کا درجہ دیا گیا تو اسکے اور باب مل و عقد یونیورسٹی پانے کی خوشی میں یہ نہ سمجھے کہ یہی اس کے اقلیتی کردار کو سلب کرنے کا پیش خیمہ بنے گا

خلافت اور ترک موالات کی تحریک کے زیر اثر گاندھی جی کی اس اپیل پر جامعہ کا قیام عمل میں آیا تھا کہ برطانوی تعلیمی اداروں کا بائیکاٹ کیا جائے گا چنانچہ مولانا محمد علی کی قیادت میں ایم۔ اے۔ او کالج کے طلبہ نے وہاں تعلیم حاصل کرنے سے انکار کر دیا، اس کے بعد کالج کی مسجد جماعت کے دن ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو جامعہ کے قیام کا اعلان ہوا، جس کی تاسیس کی رسم شیخ احمد دحلانا محمود الحسن کے متبرک ہاتھوں سے ادا ہوئی، وہ اپنی ناتوانی کی وجہ سے اپنا خطبہ تاسیس خود نہ پڑھ سکے تو ان کے شاگرد رشید مولانا شبیر احمد عثمانی نے یہ خطبہ پڑھا، جس میں حضرت نے فرمایا تھا "مسلمانوں کی تعلیم مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور انبیاء کے اثر سے مطلقاً آزاد۔ کیا باعتبار عقائد و خیالات اور کیا باعتبار اخلاق و اعمال ہم غیروں کے اثرات سے پاک ہوں اور ہماری عظیم الشان قومیت کا اب کیا فیصلہ نہ ہونا چاہیے کہ ہم اپنے کالجوں سے بہت سستے غلام پیدا کرتے رہیں، بلکہ ہمارے کالج نمونہ ہونے چاہئیں، بغداد اور قرطبہ کی یونیورسٹیوں کے اور ان عظیم الشان مدارس کے جنہوں نے یورپ کو اپنا شاگرد بنایا، اس سے پیشتر کہ ہم اس کو اپنا استاد بناتے۔ اور بقول ڈاکٹر ذاکر حسین اس دجہ مقدس کی ہڈیاں قید جلا وطنی اور تفکرات ملی نے گھلا دی تھیں اور وہ نہ صرف ان نوجوانوں کو مخاطب فرما رہے تھے جو انکے سامنے تھے، ان کا روئے سخن قوم کی ساری آنے والی نسلوں کی طرف تھا۔

ان برگزیدہ حضرات کی دعاؤں اور تدبیروں کے نتیجے میں اتنے بلند مقاصد اور پاکیزہ عزائم کے ساتھ جامعہ ملیہ اسلامیہ کو قائم کرنے کا فیصلہ کیا گیا تھا، بے سرو سامانی کا یہ عالم تھا کہ عمارت چند پینوس کے بنگلوں پر مشتمل تھی اور پڑھائی درختوں کے نیچے ٹاٹ کے فرش پر ہوتی تھی اور جب یہ بھی نہ ہوتا تو اپنے اپنے چھ چٹائیوں کی طرح بچھا لیتے تھے، کون سوچ سکتا تھا کہ قوم و ملت کے نام پر قائم

ہونے والا یہ مقدمہ اس ادارہ جب یونیورسٹی کا روپ اختیار کرے گا تو اس کی امتیازی خصوصیات باقی نہ رہیں گی اور اس کا اقلیتی کردار سلب کر لیا جائے گا اور مسلمانوں کے خون پسینہ، محنت، مشقت اور مزدوری کے پیسوں سے بننے والی یونیورسٹی میں انہی کو نہ کوئی مراعات حاصل ہوگی اور نہ داخلے کی سہولتیں میسر آئیں گی۔ اس وقت جس عدالتی فیصلے نے مسلمانان ہند کو عموماً اور جامعہ کے طلبہ اساتذہ اور ملازمین کو خصوصاً اس قدر مہجان و اضطراب میں مبتلا کر دیا ہے ہماری قومی حکومت کا فرض ہے کہ اسے دور کرے۔ اس کے لیے ۸۸ کے ایکٹ میں بنیادی ضرورتی مہم لازمی ہے، طلبہ کی کسی طرح کا ظلم و تشدد نہ کیا جائے، خوش قسمتی سے اس وقت ملک کی سربراہی اردو کے ایک دانشور کر رہے ہیں اگر ان کے دور میں جامعہ کا اردو کلچر ختم ہوا تو یہ ایک بڑا المیہ ہوگا۔

اتر پردیش اسمبلی کے ممبران عالم بدیع اور دسیم احمد کو جو اعظم گڑھ کے بعض حلقوں کی نمائندگی کر رہے ہیں اور جن کو علامہ شبلی کے ہم خاندان و ہم وطن ہونے کا فخر حاصل ہے ابھی تک اس بے حلف نہیں دلایا جاسکا کہ وہ اپنی مادری زبان اردو میں صحت لینا چاہتے ہیں جو ان کا آئینی، دستوری اور جمہوری حق ہے، کیونکہ دوسری زبانوں کی طرح اردو بھی ملک کی ایک تسلیم شدہ زبان ہے اور وہ اتر پردیش کی دوسری سرکاری زبان بھی ہے، ریاستی حکومت اور اسمبلی کے اسپیکر انہیں اردو میں صحت نہ دلا کر تعصب و تنگ نظری کا ثبوت ہی نہیں دے رہے ہیں بلکہ اردو دشمنی کا رویہ اختیار کر کے آئین، انصاف، دستور اور جمہوریت کو پامال کر رہے ہیں، غالباً ڈاکٹر فریدی مرحوم کے علاوہ اسمبلی اور پارلیمنٹ کے کسی اردو نو از ممبر نے ابھی تک اتنا مبارک اور جرأت مندانہ قدم نہیں اٹھایا تھا، ہم ان دونوں ممبروں کی اردو دوستی پر انہیں مبارکباد دیتے ہیں کہ اس ظلمت و تیرگی میں انہوں نے امید کا دیو اور دشمن کیا۔

پہا اکہیں جنوں کے ساماں ہوئے تو ہیں۔

مقالات

علامہ شبلی نعمانی کی شخصیت کے امتیازی پہلو

از پروفیسر ریاض الرحمن شروانی، علی گڑھ

اردو کے مشہور صاحب طرز ادیب اور باذوق نقاد جناب مہدی حسن افادی الاقصادی نے اپنے مضمون اردو لٹریچر کے عناصر شمسہ میں لکھا ہے: "سرسید سے معقولات اگر الگ کر لیجئے تو کچھ نہیں رہتے، نذیر احمد بغیر مذہب کے قلم نہیں توڑ سکتے، شبلی سے تاریخ لے لیجئے تو قریب قریب کوڑے رہ جائیں گے، حالی بھی جہاں تک نشر کا تعلق ہے سوانح نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن آقائے اردو یعنی پروفیسر (محمد حسین) آزاد صرف انشا پر دان ہیں جن کو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں ہے جب ہم مہدی افادی صاحب کی اس رائے پر علامہ شبلی نعمانی کے تعلق سے سنجیدگی سے غور کرتے ہیں تو ان کی انشا پر دازی کی داد تو دے سکتے ہیں لیکن اس قول کی صداقت کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ یہ صحیح ہے کہ علامہ شبلی نے سیرۃ النبی (ج ۱ و ۲) کے علاوہ الفاروق، المامون، الغزالی، سیرۃ النعمان، سوانح مولانا بدم اور اورنگزیب عالمگیر پر ایک نظر جیسے اہم تاریخی کتابیں لکھیں یا دوسرے لفظوں میں کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے تاریخی واقعات کے چوکھٹے میں اپنے لائق فخر و مباہات سیرؤں کی قلمی تصاویر اس طرح سجائیں کہ ان کے جیل و لطیف نقوش نے ایک طرف ان کتابوں کا مطالعہ کرنے والوں کے دلوں میں ایمان و یقین کی شمعیں فروزاں کیں اور دوسری طرف ان کی آنکھوں کی روشنی بڑھائی۔ گویا علامہ نے اپنی

تصانیف کے ذریعے تاریخ و سوانح نگاری کا ایسا حسین و دقیق امتزاج پیش کیا جو اس پہلے اردو کے کسی دوسرے مصنف نے نہیں کیا تھا۔ لیکن یہ سمجھنا درست نہیں ہے کہ علامہ شبلی کے قلمی فتوحات کا دائرہ تاریخ و سوانح تک محدود ہے۔ انہوں نے مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم خصوصاً طرز تعلیم کا بھی نہایت تعمق فکر اور دیانت داری سے جائزہ لیا اور روم و مصر و شام کا سفر نامہ بھی لکھا اور اس وقت لکھا جب ہمارے یہاں بیرونی مالک کے سفر اور سفر ناموں کی روایت اتنی عام نہیں ہوئی تھی جتنی بعد میں ہوئی۔ یہ سفر علامہ نے ۱۸۹۲ء میں کیا تھا اور سفر نامے کی تکمیل ۱۸۹۶ء میں ہوئی۔ خود علامہ شبلی کے اعتراف کے بموجب یہ سفر نامہ مروج سفر ناموں سے اس اعتبار سے مختلف ہے کہ اس میں بعض ایسی تفصیلات نہیں ہیں جو سفر ناموں کا لازمی جز سمجھی جاتی ہیں، یعنی ”ملک کی حالت، انتظام کا طریقہ، عدالت کے اصول، تجارت کی کیفیت، عمارتوں کے نقشے“۔ دراصل یہ سفر نامہ بڑی حد تک ان ملکوں کے علمی اور معاشرتی حالات تک محدود ہے۔ اس کا سبب حیات شبلی کے فاضل مصنف مولانا سید لیان ندوی نے اس زمانے کی بین الاقوامی سیاست میں انگریزوں اور ترکوں کے اختلافات اور مسلمانان ہند کی ترکوں کے ساتھ ہمدردی کو قرار دیا ہے جو یقیناً درست ہے، لیکن میری ناچیز رائے میں اس کا ایک سبب خود علامہ شبلی کا ذوق بھی ہے جو ان کے دوسرے اذواق پر حاوی تھا۔ انہوں نے اپنے اس سفر نامے میں مولانا ابوالکلام آزاد کے الفاظ میں سیاست کو احتیاط کی چھلنی میں کتنا ہی چھانا ہو پھر بھی سید صاحب کا ارشاد ہے کہ ایک طرف ”انگریزوں نے مولانا کے اس گناہ کو کبھی معاف نہیں کیا“ اور دوسری طرف یہی وہ کتاب ہے جس سے کالج محمدن اینگلو اور منٹل کالج علی گڑھ اور مولانا کی تصنیفات میں ہندو

فراق بلینی و بینک کا اصول جاری ہوا۔ علامہ کے متفرق مقالات و رسائل کا علمی محور جتنا وسیع ہے ان میں تحقیق و تفحص کا جو اعلیٰ اصول پیش نظر رکھا گیا ہے، معلومات کی جو فراوانی ہے اور اسلوب نگارش علمی ہونے کے ساتھ ساتھ جتنا شگفتہ اور دل نشین ہے اس کا اعتراف ہر صاحب نظر اور دیانت دار قاری اور نقاد کو ہے۔ ان میں سے کم دو رسالے ایسے ہیں جن کی طرف ہلکا سا اشارہ کرنا ضرور محسوس ہوتا ہے، ایک کتب خانہ اسکندریہ اور ایک الجزیرہ۔ پورے بین مصنفین نے اپنے خیال کے مطابق مسلمان فاتحین کی وحشت و بربریت ثابت کرنے کے لیے ان پر جو الزامات عائد کیے تھے ان میں ایک الزام جو بہت زور شور سے لگایا جاتا تھا، یہ تھا کہ جب حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں مصر اور اسکندریہ فتح ہوئے تو عرب فاتحین نے وہاں کے قدیم اور مشہور یونانی کتب خانے کو جلا کر بھسم کر دیا۔ علامہ نے اس کی تردید میں جو مضمون لکھا اس نے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی علیحدہ علیحدہ کر دیا۔ یہ ثابت ہو گیا کہ یہ کتب خانہ مسلمانوں کی فتح مصر و اسکندریہ سے سینکڑوں برس پہلے برباد ہو چکا تھا۔

جزیرہ ان امور میں سے ہے جن سے ماضی کے مسلمان خلفاء و سلاطین بلکہ (نمود بانہ) خود اسلام کو بدنام کرنے کا سب سے زیادہ کام لیا جاتا ہے۔ ایسے ہی بعض دوسرے امور جہاد غلامی کی حلت، تعدد ازواج وغیرہ ہیں۔ جزیرے کا علامہ نے اپنے اس رسالے میں بہت غور و فکر اور شرح و بسط سے جائزہ لیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اس میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جسے غیر مسلموں پر ظلم قرار دیا جاسکے۔ منجملہ دیگر تشریحات کے، جو دوسرے مسلمان اہل علم و قلم بھی کرتے رہے ہیں، علامہ شبلی نے ایک ایسی بات لکھی ہے جو میرے نزدیک جزیرے پر معاندین کے اعتراضات کو بالکل باطل کر دیتی ہے۔ یہ تو

سب جانتے ہیں کہ جزیہ ایک ایسا ٹیکس ہے جو اسلامی ریاست کے غیر مسلم شہریوں سے فوجی خدمت کے عوض لیا جاتا تھا۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا تھا کہ اسلامی ریاست کے جو غیر مسلم شہری فوجی خدمت کے لیے آمادہ ہوں، ان کے ساتھ اس معاملے میں کیا رویہ ہوگا۔ بیشتر علماء کی رائے ہے کہ چونکہ جہاد اسلامی کا فریضہ ہے اس لیے اس میں غیر مسلموں کو شریک نہیں کیا جاسکتا، لیکن علامہ شبلی نے بالخصوص لکھا ہے کہ اگر کسی موقع پر غیر قوموں نے فوج میں شریک ہونا یا شرکت کے لیے آمادہ ہونا گوارا کیا تو وہ جزیہ سے بری کر دیے گئے اور پھر یہی موقف ترجمان القرآن میں ہونا ابو الکلام آزاد نے اختیار کیا ہے۔

تنقید کے میدان میں شعرالبحم علامہ شبلی کا شاہکار ہے۔ ہندوستان میں فارسی ادب و شعر کا ذوق آہستہ آہستہ ختم ہو رہا تھا، اس کو ہمیں کرنے میں اس کتاب کا بڑا حصہ ہے۔ علامہ شبلی کی فارسی شعر و ادب پر نگاہ وسیع بھی تھی اور عمیق بھی۔ ان کا ادبی ذوق نہایت لطیف تھا اور اس پر مستزاد ان کا دل نشین اسلوب نگارش۔ ان سب باتوں نے مل کر بلاشبہ اسے قدر اول کی تصنیف بنا دیا۔ یہ صحیح ہے کہ تحقیقی نقطہ نظر سے اس پر ڈاکٹر محمود شیرانی اور بعد میں بعض دوسرے اہل علم نے اعتراضات کیے ہیں اور بعض کمیوں کی نشاندہی کی ہے۔ اول تو تحقیق ایسا موضوع ہے جس میں اختلاف اور اضلاع کی گنجائش ہمیشہ رہتی ہے، دوسرے یہ فیصلہ تفصیلی محاکمے کا محتاج ہے کہ اس معاملے میں کس کی رائے کس حد تک درست ہے۔ شعرالبحم کے علاوہ موزانہ انیس و دہیر اس میدان میں علامہ کا ایک دوسرا ذوق کا رنامہ ہے، میں سمجھتا ہوں کہ میر انیس کو اردو شاعری میں ان کا جائزہ مقام دلانے میں موزانہ نے بڑا کام کیا ہے۔

علامہ شبلی شاعر بھی تھے۔ اردو اور فارسی میں ان کی قومی و ملی نظمیں اور فارسی میں انکی غزلیں انہیں شعرا کی صف میں بھی ممتاز مقام عطا کرتی ہیں۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ شاعری کو انہوں نے اپنا روزمرہ کا مشغلہ نہیں بنایا تھا اور اس لیے وہ اس میں غالب یا اقبال نہیں بن سکے تاہم مولانا ابوالکلام کی رائے ہے کہ ”ہندوستان میں فارسی شاعری غالب پر نہیں، ان پر ختم ہوئی۔“

میں نے ابھی تک علامہ کی دو نہایت اہم اور قابل ذکر لیکن اسی قدر متنازعہ تصانیف یعنی علم الکلام اور کلام کا تذکرہ نہیں کیا ہے۔ میری نظر سے اپنی تعلیم کے ابتدائی دور میں الفاروق گزر چکی تھی، لیکن اس مطالعے کو میں سرسری مطالعہ ہی قرار دے سکتا ہوں۔ الفاروق اور علامہ کی بعض دیگر تصانیف کا توجہ سے مطالعہ کرنے کا موقع مجھے بعد میں ملا اور اس ذوق کی افزائش میں علم الکلام اور کلام ہی نے حصہ لیا۔ بی۔ اے میں میرا ایک اختیاری مضمون فلسفہ بھی تھا اور ہمارے فلسفے کے نصاب میں ایک پرچہ مسلم فلسفے کا شامل تھا۔ جب میں نے فلسفہ خاص طور سے مسلم فلسفہ پڑھا تو طبیعت علامہ شبلی کی تصانیف علم الکلام اور کلام کے مطالعے کی طرف راغب ہوئی۔ اس طرح علامہ کی یہ پہلی دو تصانیف ہیں جن کا میں نے کسی قدر غائر نظر سے مطالعہ کیا اور انہی کے مطالعے سے میرے اندر علامہ کی دیگر تصانیف کے مطالعے کا شوق پیدا ہوا۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی شہادت کے مطابق علامہ شبلی علم الکلام کو اپنی ناقص تصنیف تسلیم کرتے تھے، سید صاحب نے حیات شبلی میں علامہ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے، بلکہ اس بارے میں ان کا عکس تحریر بھی حیات شبلی میں شامل کر دیا ہے کہ ”میں عقائد اسلام اور مسائل تقبہ دونوں میں حنفی ہوں۔“ لیکن میں اعتراض کرتا

چاہتا ہوں کہ ان دونوں کتابوں کے مطالعے کے بعد میری نظر میں کچھ مدت کے لیے معتزلہ کی وقعت پیدا ہو گئی تھی۔

چونکہ اس مقالے کا موضوع علامہ شبلی نعمانی کے تصنیفی کارنامے نہیں ہے، اس لیے ان کی گرانقدر تصانیف بالخصوص ان تصانیف کی طرف چند سرسری اشارے ہی کرنے پر اکتفا کی گئی ہے جو ہندی افادی صاحب مرحوم کے کچھ چھوٹے حصوں سے باہر ہیں۔ اس کی ضرورت اس لیے محسوس کی گئی کہ بعض دیگر امور جو آئندہ صفحات میں زیر بحث آئیں گے ان کی کیفیت بھی ہمارے نزدیک اس سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے جو علامہ کی تصنیفی حیثیت کے بارے میں ان کے ایک مخلص دوست اور مداح خصوصی نے غالباً محض جوش انشا پر داری میں ظاہر کی تھی۔

علامہ شبلی کی ولادت بیسائہ مملوکہ ۱۸۵۷ء کے اس دور میں ہوئی تھی جب ہندوستان کی قسمت کا آخری فیصلہ ہو رہا تھا۔ اس فیصلے کے نتائج بہت ہمہ گیر، دور رس اور دیر پا ثابت ہوئے۔ ان نتائج سے سبزد آزا ہونے کے لیے ہندوستان کے بالعموم اور مسلمانوں کے بالخصوص جن باہمت ذی شعور اور دور اندیش اکابر نے جو طریقے سوچے اور ان پر عمل پیرا ہونے کی کوشش کی ان میں سے بعض سے اپنے اپنے ذوق اور رجحان طبع کے مطابق اتفاق یا اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن میری ناچیز رائے میں کسی کی نیک نیتی پر شبہ مناسب نہیں ہوگا۔ ان اکابر میں علامہ شبلی کا نام نامی بھی شامل ہے اور قدرتی طور پر جب انہوں نے اپنی سوچی سمجھی رائے اور لائحہ عمل کو بروئے کار لانے کی کوشش کی تو ان کا بعض دوسرے اکابر ملت سے ایک حد تک اختلاف ناگزیر تھا۔

عہد اب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ علامہ کی پیدائش ۲ جون کو ہوئی تھی۔ (ش)

علامہ شبلی کے تین بھائی تھے اور وہ ان سب میں بڑے تھے۔ یہ بہت عجیب اور بامعنی اتفاق ہے کہ ان کے والد ماجد شیخ حبیب اللہ نے اپنے اور سب بیٹوں کو تو انگریزی تعلیم دلائی لیکن بڑے بیٹے محمد شبلی کے لیے وقت کے رواج کے مطابق دینی تعلیم کا بندوبست کیا۔ اس کا ظاہری سبب جیسا کہ مولانا سلیمان ندوی نے حیات شبلی میں لکھا ہے، یہ تھا کہ سرسید کے تعلیمات کے زیر اثر شیخ صاحب کو اولاد کی انگریزی تعلیم کی طرف توجہ بعد میں ہوئی۔ لیکن ہمارے عرض کردہ نے کامقصد یہ ہے کہ اگر علامہ شبلی نے بھی وہی تعلیم حاصل کی ہوتی تو بعد میں وہ نہ بن سکتے جو بنے بلکہ اپنے دوسرے بھائیوں کی مانند یا ایک کامیاب وکیل ثابت ہوتے یا سرکار انگلشیہ میں اس وقت کے پیمانوں کے مطابق کسی اعلیٰ عہدے پر فائز ہو جاتے۔ یہ تو ممکن تھا کہ سرسید کی طرح کسی وقت قومی اور ملی وحدت کا جذبہ انہیں غیر ملکی حکومت کی ملازمت سے دست کش ہو کر اس خدمت کے لیے وقف کر دیتا، پھر بھی عالم دین ہوتے ہوئے یا عالم دین ہونے کے بسبب انہیں قدیم و جدید کی جس کش مکش سے گزرنا پڑا اور اس کش مکش نے ان کی شخصیت کے جو جو ہر چمکائے اور ان کی ذات میں جو دلاویزی پیدا کی اس سے دنیا محروم رہ جاتی۔ یہاں ان کے تعلیمی کوائف کا ذکر ہمارے خیال سے غیر ضروری ہے کیونکہ یہ کوائف اس زمانے کے بیشتر اہل علم میں مشترک ہیں۔ ان کے اساتذہ میں اقلینا بعض بہت لائق خالق اور اپنے اپنے فن میں ماہر علماء شامل تھے، مثلاً حدیث میں مولانا احمد علی سہارنپوری اور ادب میں مولانا فیض الحسن۔ لیکن وہ پارس جس سے مں ہو کر کے محمد شبلی خالص سونا بنے بلاشبہ مولانا محمد فاروق چہرہ یا کوٹی تھے، کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی ایک استاد شیخ مصلح کی صحبت وہ کام کر جاتی ہے جو دوسروں کا عمر بھر کا ساتھ نہیں کر سکتا ہے۔ ہاں البتہ

بعد کا مطالعہ و مشاہدہ سونے پر سہاگے کا کام ضرور کرتا ہے۔ مکاتیب ڈاکٹر سر محمد اقبال سر تبریح عطار اندر مرحوم کے پیش لفظ میں مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے کتنا صبح لکھا ہے: "اقبال کو خوش بختی سے اپنے وطن سیالکوٹ کے کالج میں بقول سرخ عبدالقادر علمائے سلف کی یادگار اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے ایک بزرگ مولوی سید میر حسن صاحب کی شاگردی کی سعادت حاصل ہوئی۔۔۔ اقبال نے فارسی اور عربی کی تحصیل مولوی صاحب موصوف سے کی۔ اصل بنیاد اقبال کے اردو اور فارسی ادب میں بلند پایہ، ممتاز و معروف ادیب ہونے کی یہ ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ یورپ کی صحبت و تعلیم نے سونے پر سہاگے کا کام دیا مگر سونا پرانی کان کا تھا۔ آج کے تعلیم یافتہ سہاگے ڈالتے ہیں مگر سونا کہاں۔ جلا آ جاتی ہے جو ہر نہیں پیدا ہوتے۔ علامہ شبلی کو ڈاکٹر سر محمد اقبال کی مانند "یورپ کی صحبت و تعلیم تو میسر نہیں آئی لیکن علی گڑھ میں سر سید پرنسپل آرنلڈ اور بعض دوسرے اہل علم و علم دوست اکابر کی صحبت و رفاقت نے اس کی کو ایک حد تک پورا کیا اور بقول مولانا سید سلیمان ندوی "مولانا کو کالج (ایم۔ اے۔ او کالج، علی گڑھ) آکر سب سے بڑا فائدہ یہ پہونچا کہ یورپ کے خیالات اور علمی تحقیقات سے آگاہی کا موقع ملا لیکن بات وہی ہے کہ سونا پہلے سے موجود تھا، سہاگہ پڑا تو جو ہر نپک اٹھے۔ مولانا شروانی نے اس پر یہ اضافہ بھی فرمایا ہے: "علامہ شبلی کی صداقت اور قوت دماغی یہ تھی کہ وہ جدید اصول کے طعنائے قریب سے مرعوب نہیں ہوئے بلکہ اس پر اطمینان سے غور کیا، جو اصول عمدہ تھے ان کو اخذ کیا۔۔۔ نہایت جہیزوں کو رد کر دیا۔ بات آگے بڑھ گئی، ذکر علامہ شبلی کی تعلیمی زندگی کا ہو رہا تھا۔ اس کے لیے معذرت خواہ ہوں۔

علامہ شبلی نے والد ماجد کے حسب منشاء و کالت کی تعلیم بھی حاصل کی اور کچھ مدت وکالت کرنے کی کوشش بھی کی لیکن طبیعت کا رجحان ادھر نہیں تھا، جلدی چھوڑ بیٹھے۔ مختلف محکموں میں بعض چھوٹی موٹی ملازمتیں بھی کیں لیکن ان ملازمتوں کے آداب نبھانا دشوار تھا۔ لہذا ان سے بھی دست بردار ہو گئے۔ کچھ عرصہ پرانے زمینداروں کے طریقے کے مطابق والد محترم کے نیل سازی کے کام کی نگرانی بھی کی لیکن یہ بھی ان کے بس کا کام نہ تھا۔ زیادہ دیر تک اس سے بھی منسلک نہیں رہ سکے۔ اس پس منظر کے ساتھ علامہ شبلی ۱۸۸۱ء میں جب کہ ان کی عمر ۲۴ سال تھی، علی گڑھ پہونچے اور سرسید کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کی شان میں ایک قصیدہ پیش کیا۔ یہ ملاقات پیش خیمہ ثابت ہوئی، ان کے علی گڑھ اور سرسید سے مستقل تعلق کا اور ان کی کتاب زندگی کے ایک نئے باب کے آغاز کا۔ ۱۸۸۳ء میں وہ ایم۔ اے۔ او کالج میں عربی کے استاد مقرر ہوئے۔ یہاں یہ بات ذہن نشین رکھنی ضروری ہے کہ اس وقت سرسید کی عمر ۶۶ سال تھی اور علامہ شبلی کی ۲۶ سال۔ سرسید علامہ شبلی سے عمر میں ۴۰ سال بڑے تھے۔ پھر وہ کالج کے سکریٹری اور حاکم اعلیٰ تھے اور علامہ شبلی کا تقریباً اس کے ایک شعبے میں معلم کی حیثیت سے ہوا تھا۔ گویا دونوں کی معاشرت محض برائے نام تھی، اصلی رشتہ بزرگی اور خودی یا افسری اور ماتحتی کا تھا۔ سرسید نے علامہ شبلی کی ذہانت اور شوق مطالعہ کا اندازہ اول روز ہی کر لیا تھا اور ان کی ہمت افزائی پر آمادہ ہو گئے تھے۔ چنانچہ انہوں نے اپنا قیمتی کتب خانہ علامہ شبلی کے لیے وقف کر دیا اور علامہ شبلی نے اس سے جی بھر کر استفادہ کیا۔ اہستہ آہستہ ان کے تعلقات کالج سے براہ راست اور بالواسطہ متعلق دیگر اہل علم سے استوار ہوئے مختلف علمی موضوعات پر ان سے تبادلہ خیال ہونے لگا اور علی بن

کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ یعنی علامہ شبلی نے طالب علموں اور احباب کو کچھ دینے کے ساتھ ان سے سیکھنے اور اخذ کرنے میں بھی تامل نہیں کیا۔ یہی قدیم علمائے اسلام کی روایت تھی بالخصوص اسلام عربوں کے ذریعہ جن ممالک میں پہنچا عربوں نے جہاں انہیں ایمان کی دولت عطا کی اور عربی زبان کا تحفہ پیش کیا وہاں جو کچھ لینے کے قابل تھا ان سے وہ لینے میں بھی پس و پیش نہیں کی۔ یونان سے فلسفہ اور طب ایران سے فن تعمیر اور دیگر تہذیبی امور اور ہندوستان سے ریاضی اور اقلیدس میں بہت کچھ حاصل کیا تاہم یہ بھی امر واقعہ ہے کہ ان ممالک سے جو کچھ لیا تھا اس میں اپنی طرف سے مزید اضافہ کر کے دنیا کے گوشے گوشے میں پھیلا دیا۔ جو علوم زیر زمین دفن ہو چکے تھے یا جن کا حلقہ اثر کسی ایک ملک کی چہار دیواری میں محدود تھا، مسلمانوں کی بدولت ان کی روشنی ساری دنیا میں پھیلی اور عہد تاریکی کا خاتمہ ہوا۔ اب یہ امر آخر ہے اور اس وقت ہمارے موضوع سے خارج ہے کہ دوسروں بالخصوص مغربی ممالک نے ان علوم کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا اور ہم کہاں رہ گئے۔ بہر حال علامہ شبلی نعمانی اس روایت کے وارث تھے اور انہوں نے اس وراثت کا حق ادا کیا۔ انہوں نے ایک طرف علی گڑھ کے طالب علموں میں عربی زبان و ادب سے شغف پیدا کرنے کی ہر ممکن کوشش کی اور دوسری طرف ان میں مذہبی جذبات کے فروغ سے پوری لچپی لی۔ کالج میں اور کالج سے باہر بھی علامہ کی شہرت اور مقبولیت کا ایک بڑا ذریعہ ان کی شاعری ثابت ہوئی۔ علی گڑھ سے علامہ نے جو استفادہ کیا اس کا اعتراف ان کے شاگرد رشید اور فاضل سوانح نگار مولانا سید سلیمان ندوی نے بہت فراخ دلی سے کیا ہے اور بتایا ہے کہ وہاں رہ کر ان کی شاعری کا رنگ بھی بدلا، انگریزی تعلیم کی ضرورت کا احساس بھی ہوا، بعض ایسی غیر ملکی بالخصوص مشرق

تصانیف سے واقفیت بھی ہوئی جو اس سے پہلے نہیں ہوئی تھی اور تاریخی ذوق بھی نمایاں ہوا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ یورپ کی تحقیقات علمیہ سے آگاہی ہوئی جس کا سب سے بڑا ذریعہ پروفیسر آرنلڈ بنے۔ پروفیسر آرنلڈ اور علامہ شبلی کے تعلق کا کچھ ذکر اوپر گزرا ہے۔ دونوں میں دو طرفہ استاد شاگردی کا رشتہ بھی قائم ہوا یعنی علامہ شبلی نے پروفیسر آرنلڈ سے کسی قدر فریج سیکھی اور پروفیسر آرنلڈ نے ان سے عربی کی تحصیل کی۔ یہاں موضوع سے کسی قدر انحراف کر کے جو دراصل انحراف ہے بھی نہیں، یہ عرض کرنا دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ علامہ شبلی اور پروفیسر آرنلڈ کے باہمی مراسم پر مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کا جواب اس ادب نقل کیا گیا ہے، اس پر شیخ محمد اکرام نے یادگار شبلی میں یہ اعتراض کیا ہے کہ "... آرنلڈ کالج میں ۱۸۸۸ء میں آیا ... اس وقت تک شبلی کی کاپی پلٹ ہو چکی تھی۔ اس میں جتنا دخل سرسید کو تھا کسی اور کو نہ تھا؛ البتہ توجہ طلب یہ امر ہے کہ پروفیسر آرنلڈ کے علامہ شبلی پر اثرات کے اعتراف کا یہ مطلب کیسے ہوا کہ کسی اور (بالخصوص سرسید) کا اثر انہوں نے قبول نہیں کیا تھا۔ یہاں یہ امر بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ جہاں علامہ شبلی نے علی گڑھ کے صالح اثرات قبول کیے، وہاں اس کے کمزور پہلو بھی ان کی نظر سے اوجھل نہیں رہے۔ انگریزی تعلیم کی سطحیت انگریزی تعلیم یافتہ نوجوانوں (بالخصوص اس وقت کے نوجوانوں) کی ظاہری ٹیپ ٹاپ اور پورے ماحول کا کھوکھلا پن ان پر شروع ہی سے آشکار تھا جس کا اظہار انہوں نے اپنے بعض اعزہ کے نام خطوط میں اول روز سے کیا۔ تاہم وہ برابر اس امر میں کوشاں رہے کہ وہاں طلبہ میں صحیح علمی ذوق پیدا ہو، بالخصوص عربی اور فارسی زبان و ادب سے انہیں مناسبت ہو جائے اور اپنی اس کوشش میں وہ ایک حد تک کامیاب بھی

ہوئے۔ ساتھ ہی درس قرآن مجید کے ذریعہ اور اپنی تقریروں اور گفتگو کے وسیلے سے طلبہ میں مذہبی رجحانات پیدا کرنے کا عمل برابر جاری رکھا اور اس میں بھی نمایاں کامیابی حاصل کی۔ تاہم یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس سے صرف نظر ممکن نہیں کہ ایم۔ اے۔ او کالج یا اس کی جانشین علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے مقاصد دارالعلوم دیوبند یا ندوۃ العلماء لکھنؤ کے مقاصد سے بنیادی طور پر مختلف تھے، اس لیے ان میں ہم آہنگی ایک حد تک ہی پیدا کی جاسکتی تھی اور اب بھی یہی صورت حال ہے۔ عرض کرنے کا مطلب یہ ہے کہ علامہ شبلی یا کوئی دوسرے بزرگ علی گڑھ میں نہ عربی علوم کی جڑیں اتنی گہری پھوس کر سکتے تھے جتنی عربی مدارس میں ہیں اور نہ وہ مذہبی ماحول پیدا کر سکتے تھے جو ان اداروں کا ہے۔ یہی بات دوسری طرح بھی عرض کی جاسکتی ہے یعنی دیوبند یا ندوۃ العلماء میں انگریزی اور عصری تعلیم کا اس حد تک نفاذ ممکن نہیں ہے جس حد تک مغربی طرز کی علی در سگاہوں میں ہے۔

سر سید نے مسلمانوں کے امراض کے لیے جو نسخہ تجویز کیا تھا اس کا سب سے بڑا جز انگریزی زبان کے ذریعہ مغربی علوم کا حصول تھا۔ ایم۔ اے۔ او کالج میں عربی، فارسی اور دینیات کی تعلیم کا اہتمام بھی کیا گیا لیکن وہاں ان کی حیثیت ثانوی ہی رہی بنیادی اہمیت انگریزی زبان و ادب، سائنس یا زیادہ سے زیادہ سماجی علوم کی تھی۔ بلکہ ایمانداری کی بات یہ ہے کہ حصول آزادی کے بعد وہ علوم جنہیں ہم مشرقی علوم کہتے ہیں انہوں نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں نسبتاً زیادہ اہمیت حاصل کر لی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بدلے ہوئے حالات کا تقاضا ہے۔

یہاں سلسلہ کلام میں تھوڑا سا خلل ڈال کر کچھ علی گڑھ تحریک کے بارے میں

عرض کرنا ضروری محسوس ہوتا ہے جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، ۱۸۵۷ء کے المیے کے بعد مسلمان ہند میں بیداری اور بدلتے ہوئے حالات سے مقابلہ کرنے کی صلاحیت پیدا کرنے کے لیے مختلف گوشوں سے جو کوششیں کی گئیں ان میں ایک نہایت اہم اور بار آور کوشش وہ تھی جو علی گڑھ کی سر زمین سے سرسید احمد خاں نے کی۔ سرسید کی اپنی تعلیم قدیم طرز پر ہوئی تھی۔ وہ ۱۸۵۷ء کے المیے سے پہلے ایسٹ انڈیا کمپنی اور اس المیے کے بعد انگریزی سرکار میں مختلف عہدوں پر فائز رہے تھے لیکن ایک وقت آیا کہ انہوں نے محسوس کیا کہ مسلمان ہند کی خدمت ذاتی منفعت کے کاموں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ وہ ملازمت سے دست بردار ہو کر ادھر متوجہ ہو گئے۔ دراصل انہوں نے یہ کام اپنے دوران ملازمت ہی سے شروع کر دیا تھا۔ انہوں نے اس سمت میں جو مختلف اقدامات کیے ان کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ انہوں نے سائنٹفک سوسائٹی کی بنیاد رکھی، مدرستہ العلوم قائم کیا، آل انڈیا مسلم ایجوکیشن کانفرنس کی تاسیس کی، اسباب بغاوت ہند لکھی، تہذیب الاخلاق کا اجرا کیا، یہاں تک کہ قرآن مجید کی تفسیر بھی لکھی سوچنے کی بات یہ ہے کہ کیا یہ سب سرسید کے جداگانہ نوعیت کے اقدامات تھے، یا ان میں کوئی رشتہ اشتراک تھا۔ میری ناچیز رائے میں دراصل یہ ان کے ایک وسیع منصوبے کے اجزائے ترکیبی تھے اور وہ منصوبہ تھا مسلمانوں میں بیداری و روشنی خیالی اور وسیع النظری پیدا کر کے انہیں باعمل بنانا اور مغرب سے در آمد شدہ نئے چیلنج کا مقابلہ کرنے کی ان میں صلاحیت ابھارنا۔ ان کا سارا زور سائنٹفک نقطہ نظر اور عقل کی بالادستی پر تھا۔ ان کے نزدیک مسلمانوں میں یہ اوصاف انگریزی زبان کے ذریعہ مغربی علوم بالخصوص سائنس کی تحصیل ہی سے پیدا ہو سکتے تھے۔ سرسید سمجھتے تھے کہ

انہیں اپنے اس مقصد میں اس وقت تک کامیابی نہیں ہو سکتی جب تک حکومت وقت کا پورا تعاون حاصل نہ ہو، اسی لیے وہ انگریزوں سے حوالات کے حامی تھے۔ انگریزی یا مغربی علوم کی تحصیل کے ساتھ مغربی تمدن کا سماج میں نفوذ اس وقت کے حالات میں ناگزیر تھا اور سرسید اور ان کے رفقاء نے اس کی حوصلہ شکنی نہیں، جو صلہ افزائی کی۔ علامہ شبلی جس ذہنی اور علمی پس منظر کے ساتھ علی گڑھ آئے تھے اس کی موجودگی میں وہ ان اقدامات کا ایک حد تک ہی ساتھ دے سکتے تھے اور سرسید کے دوش بدوش کچھ فاصلے ہی تک چل سکتے تھے۔ شیخ محمد اکرام نے یادگار شبلی میں لکھا ہے "حقیقت یہ ہے کہ شبلی کی ذہنی اور علمی ساخت میں (ان کی غیر معمولی طبعی صلاحیتوں کو چھوڑ کر) سب سے بڑا حصہ دو شخصوں کا تھا، مولانا محمد فاروق چریا کوٹی اور سرسید کا۔ شبلی مولانا چریا کوٹی کے زیر اثر اس زمانے میں رہے جب ذہن انسانی ایک لوح سادہ کی طرح اثر پذیر ہوتا ہے۔ اس لیے مولانا محمد فاروق کا اثر سب سے دیرپا ثابت ہوا۔ پھر ایک زمانے میں شبلی سرسید کے رنگ میں رنگے گئے۔ یہ رنگ ایک زمانے میں دھلنا شروع ہو گیا۔ شیخ صاحب نے تو یہ باتیں بطور تعریف لکھی ہیں لیکن یہ درست ہے کہ علامہ شبلی کی ابتدائی تعلیم و تربیت نے ان پر جو رنگ چڑھایا تھا کوئی دوسرا رنگ اس پر پوری طرح غالب نہیں آسکا۔ میرے خیال سے اثر اندازی اور اثر پذیری کا معاملہ بہت عجیب اور پیچیدہ ہے۔ کسی شخص پر کسی دوسرے شخص کے اثرات کا ذکر کرتے ہوئے اکثر مبالغے سے کام لیا جاتا ہے۔ ہر سوچنے والے ذہن اور محسوس کرنے والے دل کا حامل انسان اپنی زندگی کے مختلف مراحل پر مختلف شخصیتوں سے متاثر ہوتا ہے لیکن ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ یا اثر اس کی پوری زندگی پر حاوی ہو۔ اثر جزوی بھی ہو سکتا ہے اور وقتی بھی اور یہ نہ کوئی

حیرت انگیز بات ہے اور نہ لائق تعذیر اور پھر بعض اوقات طبائع کی یکسانیت کو اثر اندازی اور اثر پذیری کا نام دے دیا جاتا ہے۔

عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ علامہ شبلی کے سرسید اور علی گڑھ تحریک سے اختلافات کے ظاہری اسباب جو بھی رہے ہوں میرے نزدیک اس کا بیج ان کی طبیعت میں ابتدا ہی سے موجود تھا۔ ۲۴ سال کی مختصر عمر میں علی گڑھ آئے تھے لیکن اس وقت بھی ان کی شخصیت ایک خاص سانچے میں ڈھل چکی تھی۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ ابھی یہ سانچہ پختہ نہیں ہوا تھا۔ انہوں نے سرسید اور علی گڑھ کے بعض دوسرے اشخاص اور وہاں کے جدید علمی ماحول سے استفادہ کیا اور علی گڑھ کو بھی اپنی ذہنی اور علمی صلاحیتوں سے فائدہ پہنچایا۔ ان کی نظر میں علی گڑھ تحریک کی بعض خامیاں شروع سے تھیں اور وہ حتی الامکان ان خامیوں کو دور کرنے کی کوشش کرتے رہے۔

مولانا سیلیان ندوی نے حیات شبلی میں علامہ شبلی کے سرسید سے اختلافات کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ ہمارے سامنے سرسید سے ان کا پہلا اختلاف الفاروق کی تصنیف کے سلسلے میں آتا ہے۔ علامہ شبلی نے مسلمانوں میں نئی روح اور تازہ زندگی پیدا کرنے کے لیے ناموران اسلام کے سوانح لکھنے کا ایک ہمہ گیر منصوبہ بنایا تھا۔ ان کی نظر میں اسلام کرام میں سب سے جامع شخصیت حضرت عمر فاروقؓ کی تھی۔ اس لیے وہ قدرتی طور پر ان کے سوانح لکھنے کی طرف مائل تھے۔ سرسید کو اندیشہ تھا کہ یہ تصنیف شیعہ سنی اختلافات کو بڑھاوا دینے کا سبب ہو سکتی ہے جو کالج کے مفاد میں نہیں ہوگا۔ اس بارے میں نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی کو حکم بنایا گیا۔ نواب صاحب ایک ممتاز شیعہ رہنما اور ایم۔ اے ادو کالج کے ہمدرد اور معاون تھے۔ ان کا فیصلہ علامہ شبلی کے حق میں تھا۔

پھر بھی سرسید کا اندیشہ دور نہیں ہوا۔ اس اختلاف رائے نے علامہ شبلی کے ارادے میں بھی تزلزل پیدا کیا۔^{۲۲} لیکن ہمیں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا چاہیے کہ بالآخر یہ کتاب علامہ شبلی کے ذہن سے صفحہ قرطاس پر منتقل ہو کر زورِ طبع سے آراستہ ہوئی۔ کیونکہ اس سے ایک طرف ہمارے سوانحی لٹریچر میں بیش بہا اضافہ ہوا اور دوسری طرف اردو داں طبقے کی نظر میں حضرت فاروق اعظمؓ کا صحیح مقام متعین ہوا۔

سرسید سے علامہ شبلی کے اختلافات مذہبی آراء میں بھی تھے اور سیاسی امور میں بھی۔ ایک حد تک علامہ شبلی نے اپنے موقف میں لچک بھی پیدا کی لیکن جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا وہ ان مسائل میں سرسید کا ساتھ ایک حد تک ہی دے سکتے تھے اس سے زیادہ نہیں۔

جہاں تک مذہبی افکار کا تعلق ہے سرسید کا نقطہ نظر کئی معاملات میں جمہور علماء سے مختلف تھا۔ وہ مسلمانوں کی نہ صرف دنیوی بندہ بنی اصلاح بھی مغربی فکر سے ہم آہنگی میں مضمر

سمجھتے تھے اس رائے کا اظہار انہوں نے اپنے رسالے تحریر فی اصول التفسیر میں کیا ہے۔^{۲۳} یہی ان کے اور جمہور علماء کے مذہبی مسلک کا نقطہ انفصال ہے اور اس میں علامہ شبلی نعمانی کا استثنیٰ نہیں ہے۔ سیاسی امور میں علامہ شبلی ترک کی خلافت کے مداح اور کانگریس کے حامی تھے۔ اس کے بخلاف سرسید انگریزی حکومت سے مکمل تعاون کے قائل تھے۔ ان کے نزدیک ۱۸۵۷ء کی بغادت کی پسائی کے نتیجے میں مسلمانوں کی

تباہی کا مداوا اسی صورت میں ہو سکتا تھا کہ وہ سیاست سے کنارہ کش ہو کر ہمہ تن حصول تعلیم میں مشغول ہو جاتے۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے حیات شبلی میں ان دونوں کے سیاسی اختلافات کا ایک سبب یہ بھی بتایا ہے کہ سرسید شخصی طرز حکومت کو ترجیح دیتے تھے اور علامہ شبلی جمہوری نظام حکومت کو۔^{۲۵} ہم دیکھ چکے ہیں کہ اگرچہ علامہ شبلی نے

اپنے سفر نامہ مصر و اردن و شام میں حتی الامکان سیاسیات کے ذکر سے پہلو تہی کی تھی تاہم علی گڑھ کی سیاست اس کی بھی روادار نہیں ہو سکی تھی۔ دراصل کسی ادارے کو چلانے کے لیے حکومت وقت کا تعاون خصوصاً اس صورت میں کہ وہ ادارہ حکومت سے امداد

بھی لیتا ہو ناگزیر ہے۔ خود علامہ کو بھی پہلے ایم۔ اے۔ او کالج اور پھر ندوۃ العلماء سے وابستگی کے دوران اپنی سیاسی آراء میں اعتدال پیدا کرنا پڑا تھا اور بعض ایسے امور انجام دینے پڑے تھے جو وہ شاید آزادانہ زندگی گزارنے کی صورت میں انجام نہ دیتے۔ تاہم

اس میں شبہ نہیں کہ ان کا رجحان ان کے حبیب لبیب مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کی شہادت کے مطابق "بہید سیاسی تحریک" یعنی کانگریس کی قومی تحریک کی جانب ہو گیا تھا۔^{۲۶} اور وہ سدا سلام کی روایات کے بموجب جمہوری نظام حکومت کو پسند کرتے تھے۔

(باقی)

حواشی

۱۔ بی افادی : افادات ہندی، حیدر آباد، ۱۹۵۶ء : ۲۲۷ء سید سلیمان ندوی :

حیات شبلی، اعظم گڑھ، ۱۹۴۳ء : ۲۲۰ء ایضاً : ۲۳۰ء ایضاً : ۲۲۱ء ایضاً :

۲۲۲ء ایضاً : ۲۲۶ء مقالات شبلی ج ۱، اعظم گڑھ، ۱۹۵۳ء : ۲۲۵ء ابوالکلام

آزاد و صدر بار جنگ : کردار خیال، بجنور، ۱۹۴۶ء : ۹۴ء حیات شبلی : ۳۷۳

۲۲۷ء ایضاً، مقابل ص ۸۲۲ء ایضاً : ۷۰ء حبیب الرحمن خاں شروانی : مقالات شروانی، علی گڑھ :

۱۹۴۸ء : ۳۹۰-۹۱ء حیات شبلی : ۱۳۹ء ایضاً : ۱۳۹-۱۱۱ء ایضاً :

۱۱۸ء ایضاً : ۱۲۲ء شیخ محمد اکرام : یادگار شبلی لاہور ۱۹۹۴ء : ۸۸ء حیات شبلی : ۱۳۶-۳۹ء

ایضاً : ۱۳۷ء یادگار شبلی : ۸۷ء ایضاً : ۳۷ء حیات شبلی : ۲۳-۲۷ء پروفیسر ریاض حسین :

سرسید احمد خاں اور ان کا ہندو علی گڑھ ۱۹۹۳ء : ۱۵۳ء حیات شبلی : ۲۹۴ء حیات شبلی : ۲۹۸ء

مطابق اپنی شاعری میں زیادہ انکار و خیالات پیش کیے۔ اس اعتبار سے نصرانی شعراء میں قس بن ساعدہ الابدی امیر ابن ابی الصلت، عدی بن زید، اور طرفة ابن العبد کا نام سرفہرست ہے۔ امیر و بن ابی الصلت کے اشعار ملاحظہ کیجئے:

الست تری فیما مضی تک عبرۃ فمن لا تکن یا قلب اعشی مملد
فکن خائفًا للموت والبعث بعدا ولا تک ممس غم الیوم و غدا
فانک فی دنیا غرور لا اهلها وفيها عدد و کاشح السدر یوقد

ان اشعار میں شاعر دنیا کے رنگ بدلتے حالات اور انسانی احوال کے انقلاب کا ذکر کرنے کے بعد موت سے ڈرنے اور آخرت کی تیاری کی دعوت دیتا ہے اور ساتھ ہی دنیا کے دھوکے سے بچنے کی تلقین کرتا ہے اور کہتا ہے کہ انسان کو ماضی پر نظر کھنی چاہیے کیونکہ جس طرح وہ ختم ہو گیا اسی طرح کا حال اس کا بھی ہونے والا ہے۔

حقیقت سے تعلق رکھنے والے شعراء میں زمیر بن سلمی، لبید بن ربیعہ کا نام زیادہ افکار و خیالات پیش کرنے میں زیادہ مشہور ہے۔ خاص طور پر زمیر بن سلمی مواعظ و حکم بیان کرنے میں بہت ممتاز ہے۔ اسے صلح و آشتی کا پیامبر کہا جاتا ہے، لبید بن ربیعہ کی شاعری میں صوفیانہ رنگ زیادہ غالب ہے جس میں دنیا کی بے ثباتی اور زندگی کی ناپائیداری کا ذکر ہے، اشعار ملاحظہ کیجئے:

بلینا و ماتلی النجوم الطالع و ستبقى الدیار بعدنا و المصانع
فلا جزع ان فرق الدھر بیننا فکل امرع یوما به الدھر ناجع
و ما المراء الا کالشهاب وضوءه یحور رما . دأ بعد اذھو سا طبع

۵ سورۃ النصر ابی الیوس شیخ البسوی ۱/۲۸۲ المقیہ فی الادب العربی، ص ۵۱۳۔

عباسی عہد کا مشہور زہد یہ شاعر۔ ابوالعقاب

از جناب عبد الجبار صاحب۔ علی گڑھ

(۲)

ابوالعقاب کی زہد یہ شاعری

ابوالعقاب کے مفصل حالات تحریر کرنے کے بعد ہم اب اس کی زہد یہ شاعری پر بحث و تبصرہ کرنا مقصود ہے، لیکن اس سے قبل ابوالعقاب سے پہلے کی عربی شاعری میں بھی زہد کا عنصر تلاش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

جاہلی شاعری میں زہد کا عنصر | دور جاہلیت کے شعراء کو ہم تین طبقوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱) یہودی و نصرانی شعراء، (۲) حنفی یعنی حضرت ابراہیم کو ماننے والے شعراء،

(۳) بت پرست اور شرک شعراء۔

اول الذکر دونوں طبقوں کے شعراء کے کلام میں دنیا سے بے رغبتی، آخرت کے بے فکر ہونے، قبر اور مشرک تہذیب کی مذمت، دنیا کی ناپائیداری اور آخرت کی ناپائیداری وغیرہ کا تذکرہ ملتا ہے۔ یہ لوگ اس بات کے قائل تھے کہ کائنات کا ایک خالق ہے جس کی عبادت کرنی چاہیے، مرنے کے بعد انسان کو اپنے اعمال کی جزا سزا ملے گی، اس لیے آخرت کی تیاری اور نیک اعمال کی جانب بیش از بیش توجہ کرنی چاہیے، اسی تصور نے زہد یا انکار و خیالات کو جنم دیا اور ہر مکتبہ فکر کے شعراء نے اپنے عقیدہ و نظریہ کے

تو جبر: ہم ایک دن ختم ہو جائیں گے مگر دنیا کی چیزیں ایسے ہی برقرار رہیں گی اور زمانے نے اگر ہمارے درمیان جدائی کر دی ہے تو گھبرانے کی بات نہیں، اس لیے کہ ہر ایک کا یہی حال ہو جائے اور انسان کا حال چمکے والے ستارہ کی طرح ہے کہ وہ چمکتا ہے اور ختم ہو جاتا ہے۔

جاہل دور کی زہدیت شاعری کے خاص موضوعات بھی ہیں، دنیا اور حیات انسانی کی بے اعتباری، انقلاب زمانہ، ماضی سے عبرت، موت کا، مستحضر وغیرہ۔

صدر اسلام میں زہدیت انکار | جاہلی اقدار کے ظلمت کدہ میں جب اسلام کی روشنی نمودار

ہوئی تو اہل عرب کے اندر نئے خیالات نے جنم لیا، معیشت و سیاست کا ڈھانچہ تبدیل ہو گیا، معاشرت کے طور طریقے بدل گئے اور عقائد کی دنیا میں ایک ہلچل سی مچ گئی، اسلام

نے لوگوں کو صلاح و تقویٰ اور اخروی زندگی کی طرف راغب کیا، اسی کے ساتھ دنیا کی بے ثباتی اور اس سے نفرت و حقارت کی تعلیم دی، ارشاد باری ہے:

فَلَا تَغُرَّنَّكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا
وَلَا يَغُرَّنَّكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ
تم کو دنیاوی زندگی دھوکہ میں نہ ڈال
دے اور نہ تم کو وہ دھوکہ باز شیطان
اللہ سے دھوکہ میں رکھے۔

حدیث شریف میں فرمایا گیا:

اللَّهُمَّ لَا عِشَ إِلَّا عِشَ
الْآخِرَةِ لَا بَلَّ
حقیقی عیش اور زندگی تو آخرت ہی
کی ہے۔

اس قسم کی آیات اور احادیث بے شمار ہیں، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ مذہب اسلام دنیا کو بالکل چھوڑ دینے اور اس کی نعمتوں سے درست کش ہو جانے کی دعوت

لے سونے لیکن: ۳۳۳ تہ کتاب المغاز باب غزوة الخندق ۲۵۵ د۔

دیتا ہے بلکہ ارشاد باری ہے:

كُلُوا مِن ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ
طَيِّبًا
اللہ کی دی ہوئی حلال اور حسیب چیزوں
میں سے کھاؤ۔

تاہم جو مسلمان تقویٰ اور رضا اللہ کے طلبگار ہوتے ہیں وہ دنیاوی لذات اور مرغوبات نفس سے کنارہ کش رہتے ہیں، اپنے نفس کے خلاف مجاہدہ کرتے ہیں اور ایک مسافر کی طرح زندگی گزارتے ہیں اور دنیا اور اس کی دافریباں ان کی نظر میں بہت ہی حقیر اور معمولی ہو جاتی ہیں۔

ادب ان سابقہ کے زیادہ کی رہبانیت اور تیاگ اسلام میں مستوح ہوا ہے اور حیرت کی طرح زہد کے اندر بھی اعتدال قائم رکھا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا ۚ اللَّهُ عَزِيزٌ ذَا بَد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے ان کا اسی پر عمل تھا، ایک مرتبہ آپ کے پاس ایک شخص نے آکر عرض کیا، یا رسول اللہ مجھے ایسے عمل کی تلقین فرمائیے جس کی وجہ سے اللہ اور اس کے بندے مجھ سے محبت کرنے لگیں، حضور نے فرمایا:

ارْزُقْ فِي الدُّنْيَا وَارْزُقْ
فِيمَا عِنْدَ النَّاسِ بِحَبْكِ النَّاسِ
دنیا سے اور جو لوگوں کے پاس ہے
اس سے بے نیاز ہو جاؤ گے تجھ سے
محبت کرنے لگیں گے۔

انہیں تعلیمات کے نتیجہ میں صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت نے زہد و تقویٰ کی زندگی اختیار کر لی تھی، جن میں اصحاب صفہ کو خاص امتیاز حاصل ہوا جو ہمہ وقت ذکر و تلاوت

لے سورۃ النحل ۱۱۳ سورۃ القصص: ۷۷ البیان والبرہان ص ۱۶۶/۳۔

اور اللہ کی عبادت میں میں مشغول رہتے تھے، دوسرے صحابہ کرام حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابوذر غفاریؓ وغیرہم نے بھی زہادانہ زندگی پسند کی، اکثر لوگ دن میں روزہ رکھتے اور راتوں کو قیام میں گزارتے

اسی عہد میں زہد پر افکار | لیکن جب اسلامی فتوحات کا دور شروع ہوا اور صحابہ کرام کی تعداد بھی روز بروز کم ہونے لگی، دنیا کی نعمتوں اور قیصر و کسری کے خزانوں کا ڈھیر لگ گیا تو مال و دولت کی جانب لوگوں کی رغبت بھی بڑھنے لگی اور فکر آخرت سے بھی لوگ غافل ہونے لگے تاہم اس زمانے میں بھی کچھ ایسے لوگ ضرور موجود رہے جو زہد و تقویٰ کو اپنا شعار بنائے ہوئے تھے اور عام لوگوں کو بھی اسی کی غلط نصیحت کرتے رہتے تھے۔ ان زہاد و نساک میں حضرت حسن بصریؒ اور رابعہ العدویہ بہت مشہور ہیں جن کا شمار برگزینہ اثر پڑا، یہاں تک کہ بعض شعرا بھی ان کی تعلیمات سے متاثر ہوئے اور انہوں نے زہد پر یہ اشعار کہے جیسے عروہ ابن اذینہ، سکین الدارمی، ابوالاسود الدؤلی سابق البربری وغیرہ۔

ابوالاسود الدؤلی مشہور تابعی اور ایک صالح و متقی انسان تھے، ان کو شعر و شاعری سے بھی شغف تھا، ان کے اشعار پر زہد پر افکار و خیالات چھائے ہوئے ہیں کہتے ہیں:

واذا طلبت من الحوائج حاجتہ فادع الالہ واحسن الاعمالہ
فلیعطینک ما ارا د بقدرۃ فہر اللطیف لما ارا د فعلا
ان العباد و شأنہم وامورہم بیدا الالہ یقلب الاحوالا
جب بھی کوئی چیز طلب کرنی ہو تو اللہ ہی سے طلب کرو ورنیک اعمال کرو جب اللہ سے خلوص سے مانگو گے تو وہ ضرور عطا کرے گا کیونکہ وہ بہت بڑا مہربان ہے اور جس چیز کا ارادہ کر لیتا ہے پس

وہ چیز ہو جاتی ہے، بندے اور ان کے تمام احوال و معاملات اسی کے قبضہ قدرت میں ہیں، وہ ہی احوان کو بدلنا رہتا ہے۔

سابق البربری عہد اموی میں موصول کے قاضی اور امام تھے، ان کا شمار بھی اس دور کے زہاد و نساک میں ہوتا ہے، انہوں نے اپنے اشعار میں زیادہ تر تقویٰ و دنیا سے بے رغبتی، موت و غیرہ جیسے منسا میں کو ہی بیان کیا ہے اور امرا اور مالداروں پر سخت تنقید کی ہے، اشعار ملاحظہ ہوں:

فمئی متی تلکوم بمنزل باطل فمئی متی تلکوم بمنزل باطل
و تجمع مالک الدھر داما و تجمع مالک الدھر داما
کانک فیہ ثابت الاصل قاطن کانک فیہ ثابت الاصل قاطن
کانک فی الدنیا لغيرک خازن کانک فی الدنیا لغيرک خازن

سب تک تو اس دھوکہ کی جگہ دنیا میں لہو و لعب میں مبتلا رہے گا، گویا کہ یہ تیرا اصل مسکن ہے اور تو اس میں ہمیشہ رہے گا اور تو ایسے مال و دولت کو جمع کر رہا ہے جس کو تیرے بعد آنے والے کھاتے رہیں گے گویا کہ تو دنیا میں دوسروں کے خازن کی طرح ہو۔

یہ زمانہ چونکہ حضورؐ کے دور سے قریب تھا اور لوگوں پر آپؐ کی تعلیمات کا اثر غالب تھا، اس لیے شعرا کا بھی ان سے متاثر ہونا ایک طبعی چیز تھی چنانچہ ان کے اشعار میں قبر و حشر، موت و حیات، ثواب و عقاب اور زوال دنیا وغیرہ کا ذکر ملتا ہے مگر اس باوجود کسی شاعر نے بھی زہد کو ایک مستقل باب یا فن کی حیثیت سے نہیں پیش کیا۔

عباسی عہد میں زہد کا عنصر | عباسی عہد میں معاشرہ میں فسق و فجور بے شرمی و بے حیائی، شراب و کباب کی محفلیں، غلام باندیوں کی کثرت مختلف اقوام اور تہذیبوں سے اختلاط کی بنا پر بہت سی خرابیاں اور غلط چیزیں پیدا ہو رہی تھیں اور ان کی ترجمانی کرنے والے

شعر اور بھی ماحول کو گرمائے ہوئے تھے لیکن ظاہر ہے ہر طرٹ خرافات ہی کا دور دورہ نہ تھا۔ بلکہ یہ سب ایک خاص طبقہ تک محدود تھا، جن کا اکثریت مجیدوں کی تھی۔

اس کے برخلاف صلحا و زہاد اور داغظوں کی لمبی کثیر تعداد تھی جو معاشرہ کی اصلاح اور وعظ و ارشاد کا کام انجام دے رہے تھے۔ خلفائے عباسیہ کے ابتدائی دور میں بہ کثرت عباد اور زہاد موجود تھے۔ دخالص تقویٰ اور زہد کی زندگی بسر کر کے دنیا اور اس کی فانی چیزوں سے قطع تعلق کیے ہوئے تھے، مثلاً صغیان بن عبیدہ بنفیل بن عباس، مالک بن دینار، عبداللہ ابن مبارک وغیرہ۔ شراعت بھی کثیر تعداد ان لوگوں کی تھی جو زہد یہ افکار کے تہ جہان تھے، مثلاً محمد بن کناسہ، محمود الوراق، ابو

نواس اور ابوالعقاب وغیرہ۔ پہلے محمود و راق کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

تقصی الالہ وانت تظہر حبہ
هذا محال فی القیاس بدیع

لو کنت تضر حبہ لا طعت،
ان المحب لمن احب مطیع

تو ان سے محبت کا اظہار بھی کرتا ہے، اور نافرمانی بھی کرتا ہے، یہ طریقہ عقلاً محال ہے، اس لیے کہ اگر میرے دل میں اس کی محبت ہوتی تو تو اس کی اطاعت کرتا، کیونکہ آدمی جس سے محبت کرتا ہے اس کا فرمانبردار بھی ہوتا ہے۔

ابو نواس اپنے دور کے صفت اولیٰ کے شعراء میں تھا، شعراء کے مدح میں اس کے سب سے بڑے شاعر ہونے پر اتفاق عام ہے، خمریات میں اس کے پایے کا کوئی شاعر نہیں گزرا، مگر یہ امر بھی متفق علیہ ہے کہ اس کی عمر کا زیادہ حصہ لہو و لعب اور فسق و فجور کی محفلیوں میں گزرا، لیکن عموماً دیکھا جاتا ہے کہ جب کوئی فسق و فجور چھوڑ کر اللہ کی

طرف رجوع ہوتا ہے تو وہ صدق دل سے رجوع ہوتا ہے، ابو نواس کا بھی یہی حال ہے، جب اس میں توبہ و انابت کی کیفیت پیدا ہوئی تو وہ اپنی کمر توڑ پچھتائے اور اللہ کے سامنے صدق و اخلاص سے توبہ و استغفار کرنے لگتا ہے اور کبھی اپنی سابقہ زندگی کو اختیار کرنے کا دل میں خیال بھی نہیں لاتا، بلکہ مرتے دم تک توبہ و استغفار پر قائم رہتا ہے اور لوگوں کو بھی اس کی دعوت دیتا ہے، لیکن ابو نواس کا زہد یہ کلام بہت کم ہے، تاہم جس قدر ہے اس میں ندامت اور توبہ و استغفار کا رنگ غالب ہے اپنے گناہوں کا اعتراف کرتے ہوئے کہتا ہے:

یارب ان عطمت ذنوبی کثرتہ
فلقد علمت بان عفوک عظیم

ان کان لا یرجوک الا محسن
فمن یلوذ و یستجیر المجرم

ادعوک رب کما امرت تضر عا
فاذا رددت یدہ فسن ذایر حرم

اے میرے اللہ میں بہت بڑا گنہگار ہوں لیکن مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ تیرا عفو و درگزر اس سے بھی بڑھ کر ہے، مجرم اور گنہگار اپنے محسن سے ہی امید لگاتا ہے، اگر محسن معاف نہیں کرے گا تو مجرم کو کون پناہ دے گا، اے میرے خدا میں عاجزانہ تیرے سامنے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہوں جیسا کہ تیرا حکم بھی ہے، اگر تو نے خالی ہاتھ واپس کر دیا تو پھر کون رحم کرے گا یعنی تیرے علاؤ ٹھکانہ نہیں ہے۔

ابوالعقاب کے زہد کا پس منظر اس پر عام اتفاق ہے کہ ابوالعقاب زہد یہ شاعری کے لیے وقف ہو گیا تھا، اس کی جدوجہد اور کاوش سے یہ عربی ادب کی ایک مستقل صنعت ہو گئی تھی، لیکن پہلے یہ دیکھنا ہو گا کہ کن اسباب و علل کی بنا پر اس کے اندر یہ

تبدیلی بلکہ انقلاب عظیم آیا اور وہ عام شعراء کی روش ترک کر کے زہد یہ شاعری کے راستہ پر گامزن ہوا، اکثر تذکرہ نگاروں اور مورخین کا خیال یہ ہے کہ عقبہ نامی باندی کی محبت میں ناکامی کے باعث اس نے سب کچھ خیر باد کر کے یہ راستہ اپنالیا تھا، صاحب مروج الذهب نے لکھا ہے:

ان ابا العناہیہ لبس الصوف
لیاسہ من عقبہ یث
کہ ابوالعناہیہ عقبہ سے مایوس ہو کر
ہی تصوف کے لباس میں آیا۔

یہ بھی ممکن ہے کہ شاعر کی خود فطری حالت و کیفیت اس تغیر و انقلاب کا ذریعہ بنی ہو جیسا کہ اس کے اشعار سے بھی ظاہر ہوتا ہے، وہ اپنی خاندانی پستی، غربت و افلاس اور ذلت و رسوائی کو زائل کرنے کے لیے دنیا کی طرف متوجہ ہوا، لیکن اس نے بھی یادری نہیں کی جس کے نتیجہ میں دنیا اور اہل دنیا سے اس کے دل میں نفرت پیدا ہو گئی اور ان احساسات کا اس پر اتنا غلبہ ہوا کہ اس نے اسی کو اپنی شاعری کا موضوع بنالیا اور زندگی بھر امارت اور امیروں کے خلاف علم بغاوت بلند کرتا رہا۔ اشعار دیکھئے:

یا من بنی القصر فی الدنیا وشیدہ
والموت حوض کربہ انت وارده
استت قصرک حیت السمل والفرق
فانظر لنفک قبل الموت یا مذق

اے وہ شخص جو اس دنیا میں خوبصورت محلات کی تعمیر میں لگا ہوا ہے اپنے قوت نے اپنے محل کی بنیاد غلط جگہ پر رکھی ہے، یعنی یہاں ٹھہراؤ نہیں ہے، یہ دنیا رہنے کی جگہ نہیں ہے، موت ایک خوف ناک گڈھا ہے اور تجھے اس میں ایک دن گرنا ہے، پس موت سے پہلے اپنے نفس کا محاسبہ کرے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے زمانے کے اثبات کے سخت اس کے اندر زہد کا داعیہ اور

اس کی طرف رجحان و میلان پیدا ہوا کیونکہ اس کے عہد میں زہاد و نساک کا سکہ چاہا ہوا تھا، وہ عوام کے دلوں میں ان کی کافی عزت اور مقبولیت تھی اس لیے اس نے بھی عوام میں شہرت و مقبولیت حاصل کرنے کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا ہو، وجہ جو بھی رہی ہو اس میں شبہ نہیں کہ اس نے زہد یہ شاعری کو بڑی آب و تاب بخشی اور ایک نیا انداز و اسلوب پیدا کیا۔

عکرمہ کا بیان ہے کہ خلیفہ امین کی بیعت کے سال میں بغداد کی ایک مسجد میں داخل ہوا تو ایک بوڑھے آدمی کے گرد لوگوں کا ہجوم دیکھا جو یہ اشعار پڑھ رہا تھا:

ذهب الشباب و بان عنی
غیر منتظر الا باب
انی لا مل ان اخلد
والمنیۃ فی طلاب

شباب چلا گیا اور ایسا گیا کہ اب لوٹ کر آنے کی امید بھی نہیں، بندہ یہ خواہش کرتا ہے کہ وہ ہمیشہ اسی دنیا میں رہے اور موت اس کی تلاش میں لگی ہوئی ہے۔

اشعار پڑھتے وقت اس کے چہرے پر آنسو رواں تھے، عکرمہ بھی اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اشعار لکھ لیے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ یہ شیخ ابوالعناہیہ تھے۔

جب ابوالعناہیہ نے زہد یہ زندگی اختیار کی اور اپنے کلام کا رخ ہر طرف سے موڑ کر صرف زہد کی طرف کر دیا تو اس کو اس کی خواہش ہوئی کہ وہ اس میدان میں منفرد ہی رہے، کوئی دوسرا شخص اس کی ہمسری نہ کر سکے، اسی لیے اس نے ابوالوا اسے اس کی خواہش کی کہ وہ زہد یہ اشعار نہ کہے اور مجھے اس میں طبع آزمائی کرنے دے، محمد الطائی کا بیان ہے "جانی ابوالعناہیہ فقال لی ان ابانوا س لا یخالفک

وقد احببت ان تسالہ ان لا يقول في الزهد شيئاً فاني قد تركت له المدايح
والهجا والخمر والرقيق وما فيه الشعراء والزهد شوقي ^۱ ذکر میرے پاس ابوالعقاب
آیا اور کہا کہ ابونواس تمہاری مخالفت نہیں کریں گے، تم ان سے کہو کہ وہ زہد یہ شاعری نہ کرے
اس لیے کہ میں نے مدح و ذم خمریات و غزلیات سب ان کے لیے چھوڑ دیا ہے زہد میرا شوق ہے
ابوالعقاب نے اس میدان میں قدم رکھا تو آخر تک اس میں طبیعت کی جولانی
دکھاتا رہا، مگر افسوس کہ تیس سال کے عرصے کا کلام دستیاب نہیں ہے۔

ابوالعقاب کا زہد اور معاصرین کے شبہات ^۲ کچھ لوگوں نے ابوالعقاب کے زہد کو شک کی
نگاہ سے دیکھا ہے، جس کی تفصیل اس کے حالات کے ضمن میں قلم بند کی جا چکی ہے۔
یہاں صرف یہ دکھانا ہے کہ ابوالعقاب حقیقی اور اصطلاحی زہد اور صوفی نہیں تھا، بلکہ
وہ صرف فنی نقطہ نظر زہد کے اندر طبع آزمائی کرتا تھا، ابوالعقاب نے اپنے اشعار کا
موضوع خاص حالات کے اندر زہد کو بنایا تھا، لوگ سمجھ بیٹھے کہ یہ کہنے کے مطابق علی طور پر
بھی زہد ہی ہوگا، حالانکہ ایسا نہیں تھا۔

زہد یہ شاعری میں ابوالعقاب کا عام فہم اسلوب ^۳ ابوالعقاب کی مقبولیت میں جہاں اس کی
زہد یہ شاعری کو دخل ہے وہاں اس کا اسلوب بھی بڑی جاذبیت اور کشش رکھتا ہے۔
وہ روزمرہ کی زبان ہی استعمال کرتا ہے اور اسے غرابت، تعقید اور عجبت سے بھی
بچائے رکھتا ہے تاکہ عام لوگ بھی اس سے مستفید ہو سکیں، اپنی پوری شاعری ہی میں
ابوالعقاب نے سہل پسندی سے کام لیا ہے اور مشکل و ثقیل زبان سے احتراز کیا ہے،
لیکن شاعری میں خاص طور پر اس کا التزام کیا ہے، چنانچہ ایک مرتبہ ابن ابی الا بیض کے

پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں بھی زہد یہ شاعری میں دلچسپی رکھتا ہوں، کچھ اشعار بھی کہے ہیں
اور اس موضوع کو پسند بھی کرتا ہوں، آپ کے اشعار بھی سنئے ہیں اور مزید سننے کا
خواہش مند ہوں، اس لیے زہد کے سلسلے میں آپ اپنا عمدہ کلام سنائیے، ابوالعقاب
نے اس سے کہا کہ تمہاری شاعری پست درجہ کی ہے، اس نے کہا کیسے؟ ابوالعقاب نے
کہا کہ شاعری یا تو قدیم شعراء کے طرز پر ہونی چاہیے یا پھر بشاداد ابن صرہ کے طرز پر
اگر اس درجہ کا کلام نہیں ہے تو پھر شاعر کے لیے مناسب یہ ہے کہ وہ عام فہم کلام کہے،
جیسا کہ میرے اشعار ہیں، اس میں بھی زہد یہ اشعار کو خصوصیت حاصل ہے، اس لیے
کہ زہد بادشاہوں، شعر کے راویوں اور نئی چیزوں کے طلبکاروں کا مذہب و مسلک
نہیں ہے بلکہ یہ ان لوگوں کا مسلک ہے جو اس سے دلچسپی رکھتے ہوں، اس لیے اسے
ان کے لیے لائق فہم ہونا چاہیے۔ ابن الا بیض نے کہا: آپ نے سچ کہا، پھر ابوالعقاب
نے اپنے زہد یہ اشعار سنائے دیکھئے:

لن واللموت و ابنوا للخراب فکلم یصیر الی تباب

الا یاموت لمراد منک بدا اتیت وما تمیض و ماتحاب

کانک قد هجمت علی مشیتی کما هجم المشیب علی شباب

تم موت کے لیے جیتے ہو اور دیرانی کے لیے عمارتیں بناتے ہو کیونکہ تم میں سے ہر ایک کا انجام
تباہی و بربادی ہے اے موت میں نے نہیں دیکھا کہ تو آئی ہو اور تو نے ظلم و زیادتی نہ کی ہو،
گویا کہ تو بوڑھا ہے پر ایسے حملہ آور ہوتی ہے جیسے جوانی پر بوڑھا پاپا۔

ابوالعقاب کا کلام زہد یہ افکار و معانی سے پر ہے، دنیا کا زوال و حیات انسانی

کی ناپائنداری زمانے کا ظلم و ستم، موت و قبر و حشر کا تذکرہ، طمع و حرص کی خرابیاں، تقویٰ و پرہیزگاری کی ترغیب، آخرت کے لیے تیاری، صبر و قناعت اور اعمال خیر پر تکیہیں وغیرہ اس کی زہد یہ شاعری کا اصل موضوع ہیں

عام طور پر ابوالعناہیہ کی زہد یہ شاعری کا رنگ داغٹھانہ ہے جس میں کبھی قرآنی آیات، کبھی احادیث شریفہ، کبھی شعرا کے کلام اور حکماء اور دانشمندوں کے اقوال سے بھی استدلال کرتا ہے۔

دنیا کے زوال اور اس کے دھوکے سے بچنے کے بارے میں کہتا ہے :

الا نحن فی دار قلیل بقاء وھا
سریع تداویھا و شیک فناء وھا

غدا تخرب الدنیا و یدھب ہلھا
جمیعاً و تطوی ارضھا و سما وھا

(ہم ایسی جگہ (دنیا) میں قیام پذیر ہیں کہ جس کا بقا بہت کم ہے اور فنا و زوال بہت قریب ہے، کل یعنی قیامت کے دن یہ دنیا دیرانی میں بدل جائے گی اور تمام اہل دنیا ختم ہو جائیں گے، زمین و آسمان کو لپیٹ دیا جائے گا۔

دنیا کی حقارت اور نفرت کو مختلف انداز سے بیان کیا ہے :

الا انما الدنیا علیک حصا
نیاک فیہا ذلت و صفا

و مالک فی الدنیا من اللہ رحمتا
ولا نک فیہا ان عقلت فراقا

(دنیا تیرے ارد گرد ایک ایسا حصار ہے کہ اس میں کچھ حاصل کرنا بھی ذلت و رسوائی ہے دنیا میں انسان کتنی بھی جدوجہد کر لے، لیکن اگر تجھ میں عقل ہے تو سمجھ لے کہ اس میں قرار نہیں ہے۔) کبھی کہتا ہے کہ یہ دنیا دھوکہ باز ہے، کتنے انسانوں کو اس نے ہلاک کر دیا لیکن

انسان بھی عجیب ہے اس کے مکر اور دھوکے کو جاننے کے باوجود اس کے پیچھے پڑا رہتا ہے اشعار دیکھئے :

لا تأمن من الدنیا علی غدرھا
فکم غدرت من قبل امثالھا

فا نظر سبیلاً سلکوا ولا
تخب بان لست لہ صالکاً

(دنیا کی بے وفائی سے بے فکر مت رہو، اس لیے کہ تجھ سے پہلے نامعلوم کتنوں کے ساتھ یہ غداری کر چکی ہے اور اس راستہ پر نظر رکھ جس پر وہ لوگ چلے ہیں، یہ مت گمان کر کہ تجھے اس راستہ پر نہیں جانا ہے۔)

حرص و طمع کے بارے میں کہتا ہے کہ اپنے ورثہ کے لیے مال جمع کرنے سے کیا فائدہ؟

اسے اللہ کی رضا مندی کے لیے خرچ کر دو۔

یا جامع المال فی الدنیا الوارث
هل انت بالمال بعد الموت تنفع

لا تنسک المال واسترض الالہ
فان حبک منہ السری والشیع

(اے دنیا میں اپنے ورثہ کے لیے مال جمع کرنے والے کیا مرنے کے بعد یہ مال تجھے کوئی فائدہ دے گا،

مال کو جمع کر کے مت رکھ اور اللہ کی رضا طلب کر اور گنہگارہ کے بقدر روزی پر قناعت کر)

قناعت کے بارے میں کہتا ہے :

ما شرف المرء کالقناعت لقناعتہ
والصبر علی کل حادث یقع

لم یزل القالعون اشرفنا
یا حبذا اللقا نعن ما فنعوا

(زمانے کے حوادث پر صبر اور قناعت سے بڑھ کر انسان کے لیے کوئی شرف نہیں ہے اور قناعت

کرنے والے ہمیشہ عزت و شرف والے ہوتے ہیں۔)

موت سے ہر ایک آدمی لرزہ بر اندام رہتا ہے۔ تقریباً سبھی زہاد و نساک نے اس کا تذکرہ کیا ہے اور اس سے لوگوں کو ڈرایا ہے، ابوالعقابیہ نے بھی مختلف زاویوں سے اپنے اشعار میں اس کا تذکرہ کیا ہے، کبھی موت کی ہولناکیوں کا ذکر کرتا ہے تو کبھی قبر کے اندھیرے کا تذکرہ کرتا ہے۔ اس کے موت سے متعلق اشعار میں تین قسم کے نظریات ملتے ہیں، (۱) موت کا خوف اور ڈر (۲) اس کی عمومیت (۳) اور اس کا تذکرہ اس کو موت کا کھٹکا ہر دم متفکر رکھتا ہے اور مختلف انداز میں اس کا تذکرہ کر کے وعظ و نصیحت کرتا ہے:

مالی را بیتک رکبا لہوا کا اظننت ان الله لیس یراکا
انظر لنفسک فالمنیۃ حیث ما وجہت واقفتا ہناک حذاکالہ
(میں تجھے دیکھ رہا ہوں کہ تو غفلت کی سواری پر سوار ہے اور کیا تو نے یہ گمان کر لیا ہے کہ اللہ تعالیٰ تجھے نہیں دیکھ رہا ہے، اپنے نفس کا دھیان رکھ اس لیے کہ موت ہر وقت تیرے ساتھ ساتھ ہے۔)

کبھی کہتا ہے کہ موت کا خوف اور ڈر جو اس پر غالب آچکا ہے، اس کے علاوہ کوئی خوف اور ڈر ہی نہیں ہے۔

واجبہ لی فی الموت شغل عن الصبا وفی الموت شغل شاغل لذوی العقل
اذا نالہ اشغل بنفسی فنفس من من الناس ارجوان یکون بہا شغلی
(بچپن سے ہی موت میرے لیے ایک مشغلہ بن چکی ہے اور موت کے بارے میں عقلمند لوگ ہی متفکر رہتے ہیں اور اگر میں اپنے نفس کو موت کے سلسلے میں متفکر نہ رکھوں تو پھر کسی سے

کیا توقع کروہ اس کی جانب سے متفکر رہے) کبھی کہتا ہے کہ موت سب کے لیے ہے اس سے کوئی نہیں بچ سکتا، بڑے چھوٹے کمزور اور قوی سب کو اس کا مزہ چکھنا ہے، اشعار دیکھئے:

الموت بین الخلق مشترک لا سوقۃ یبقی ولا ملک
الم یختلف فی الموت مسلکهم؟ لا بل سبیل واحد اسلکوا لہ
(موت ہر کسی کو آتی ہے چاہے راجہ ہو یا پر جا، اس کے گھاٹ پر جانے کے لیے کسی کا راستہ مختلف نہیں ہے سبھی کو اسی ایک راستے سے گزرنا ہے)

الست تری للہ ہر نقضا و ابرا ما فہل تم عیش لا مری اور دما
ونحن مع الا یام حیث تقبلت فترفع اقواما وتخفض اقواما لہ
(کیا تو نے زمانے کی بد عہدی ماورا استحکام نہیں دیکھا، کیا کسی آدمی کی خواہشات پوری ہوتی ہیں یا ہمیشہ رہتی ہیں اور ہم گردش امام اور حوادث کے شکار ہوتے رہتے ہیں، زمانہ کسی قوم کو بلند کرتا ہے تو دوسری کو ذلیل و رسوا کرتا ہے)

زہد یہ شاعری میں ابوالعقابیہ کا درجہ | ابوالعقابیہ کو زہد یہ شاعری میں غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی، وہ زہدیات کا امام اور قائد مانا جاتا ہے، اس نے اسے بام عروج پر پہنچا دیا اس کی شاعری کا یہ بھی کمال ہے کہ وہ سامع کے ذہن و دماغ کو متاثر کرتی ہے، خاص طور پر جب وہ قبر و حشر اور موت کے احوال کا تذکرہ کرتا ہے۔ عمدہ شاعری کی پہچان یہی ہے کہ وہ سننے والے پر اثر انداز ہو، ابوالعقابیہ نے زہد یہ کلام کو پیش کرنے کا انداز نہایت آسان، دلکش اور دل پذیر اختیار کیا ہے، ابونواس نے جب اس کے یہ

اشعار سنئے :

لا ترقدن لعینک السهر والنظر الی ما تصنع الخبر

النظر الی غیر مصر فتنہ ان کان ینفع عینک النظر

واذا سالت فلم تجد احدا فصل الزمان فعندہ الخبر

توبے ساختہ یہ کہنے لگا "افسر ہذا ام انتہ لا تبصرون" حالانکہ ان کے اندر کوئی خاص اور انوکھی بات نہیں کہی ہے، تاہم صرف زمانہ کے تغلب و تصرف کو ایک عمدہ پیرایے میں بیان کیا ہے اور یہ کہتا ہے کہ زمانے کے احوال پر نظر رکھنا انسان کے لیے لازم ہے۔

عمر بن شیبہ کا بیان ہے کہ ایک عابد ایک راہب کے پاس سے گزرا تو نصیحت کرنے کی درخواست کی، راہب نے کہا بھلا میں تم کو کیا نصیحت کروں! جبکہ تمہارے پاس قرآن کریم اور نبی آخر الزماں کی تعلیمات بھی ہیں اور آخر میں کہا کہ "فانظربیت بین شعر شاعر کھرا بی العناہیہ" اور یہ شعر پڑھا:

تحرر من الدنیا فانک انما وقعت الی الدنیا وانت مجرد

احمد امین لکھتے ہیں:

"اس نے زہد کو فلسفیانہ انداز میں پیش کیا اور ادب عربی کو اپنے زمانے میں موت

کے خوف سے ڈرا اور دنیا کی لذت سے نفرت و حقارت جیسے مضامین سے مالا مال کر دیا

اور عام لوگوں کی رعایت سے آسان زبان استعمال کی یہ

ابوالعناہیہ کا اصل کا زمانہ یہی ہے کہ اس نے زہد کو شاعری کا ایک مستقل موضوع بنادیا ہے

ابوالعناہیہ، محمد احمد براتی، ص ۵۵، ایضاً ص ۵۵، ص ۱۸۵۔

مکتوبات صدی کے نسخہ عمدہ مصنف کا عکسی ایڈیشن

از جناب شمیم منعمی صاحب، پٹنہ

(۲)

حاشیہ نگار کون؟ (الف) عسکری صاحب نے حواشی نگار مولانا مظفر لٹمی کو اور ان کا کاتب مخدوم حسین لٹمی کو بتایا ہے جو قابل قبول نہیں، مرتب نے نہ اس سے انکار کیا ہے اور نہ اسے تسلیم کیا ہے (ص ۱۳ تا ۱۴)

(ب) حواشی میں حضرت مخدوم جہاں کے لیے اور خود حاشیہ نگار نے اپنے لیے

بالترتیب القاب و آداب اور عجز و انکسار کا مظاہرہ کیا ہے، اس پر پروفیسر عسکری صاحب نے سیر حاصل گفت گو کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن وہ غیر مفید ہیں، کیونکہ انہوں نے پہلے ہی

سے یہ نظریہ قائم کر لیا تھا کہ یہ حاشیہ مولانا مظفر لٹمی کے ہیں اور کاتب مخدوم حسین بن معز لٹمی ہیں جبکہ ان حواشی کا مطالعہ کرنے سے پہلے اگر ہم کوئی نظریہ قائم نہ کریں بلکہ ان حواشی

میں جو اسلوب پایا جاتا ہے اور جو طرز تخاطب و طرز بیان استعمال ہوا ہے، اسے مندرجہ ذیل حضرات کی دستیاب نگارشات سے موازنہ کیا جائے تو صحیح نتائج تک پہنچا جاسکتا ہے۔

(۱) مولانا مظفر لٹمی (۲) مخدوم حسین نوشہ توحید لٹمی (۳) حضرت زین بدر عرفی۔

(ج) حاشیہ نگار نے حواشی میں اپنے لیے "بندہ ضعیف"، "بیچارہ" کا استعمال

بکثرت کیا ہے، غرض کہ حاشیہ نگار خود اپنے تئیں بندہ ضعیف اور بیچارہ لکھنے کا عادی ہے۔ اس عادت کی تلاش جب ہم مکتوبات مولانا مظفر لٹمی، مکتوبات مخدوم حسین لٹمی،

معدن المعانی، مخ المعانی، بحر المعانی، ملفوظ الصفا اور خود مکتوبات صدی کے مقدمہ میں

کرتے ہیں تو یہ پاتے ہیں کہ حضرت مولانا مظفر ملکی اور حضرت مخدوم حسین بن معز بلخی بے چارہ اور بندہ ضعیف کے موقع پر التزائم "حقیر فقیر" کے عاجزانہ الفاظ استعمال میں لاتے ہیں۔ واضح رہے کہ حواشی مذکورہ میں کہیں بھی حاشیہ نگار نے اپنے لیے حقیر فقیر کا استعمال نہیں کیا ہے۔ اس کے برخلاف حضرت زین بدر عربی کے مرتب کردہ ملفوظات میں حاشیہ نگار کی طرح خود اپنے لیے بندہ ضعیف بے چارہ کا بکثرت استعمال ملتا ہے، صرف مکتوبات صدی کا مقدمہ جسے زین بدر عربی نے ترتیب دینے کے بعد رقم فرمایا، اسے سامنے رکھا جائے تو میرے اندازے کی تائید ہو جاتی ہے۔

(د) حواشی میں حضرت مخدوم جہاں کے لیے "بندگی مخدوم" مخدوم غظمہ اللہ "خدمت شیخ" کے القاب و آداب کا استعمال زیادہ ہوا ہے۔ اس نہج پر بھی حضرت زین بدر عربی کے جمع کردہ ملفوظات کا جائزہ لینے پر بہ نسبت دوسروں کے زیادہ یکسانیت ملتی ہے۔ (سن) اس میں شبہ نہیں کہ مراتب کے لحاظ سے جو قربت حضرت مولانا مظفر ملکی کو حضرت مخدوم جہاں سے حاصل تھی، وہ کسی دوسرے کو نہیں تھی، لیکن بظاہر جو قربت شب و روز حضرت زین بدر عربی کو مخدوم جہاں کے حضور تھی وہ بھی اپنی جگہ مسلم ہے۔

حضرت مخدوم جہاں کا کوئی ملفوظ، مخدوم کا کوئی علمی سرمایہ حضرت مولانا مظفر ملکی کا جمع کردہ نہیں ملتا جبکہ حضرت زین بدر عربی ہر وقت حاضر باش نظر آتے ہیں۔ جمع کرتے ہیں۔ بدون کرتے ہیں۔ بلکہ انہیں کاموں کے لیے وقف نظر آتے ہیں اور حضرت مخدوم بھی انکی مصروفیت سے نہ صرف واقف تھے بلکہ بعض جگہ تو ان کی نگہداشت میں یہ کام عمل میں آتا رہا۔ خود مکتوبات صدی ۱۳۹۷ھ/۱۳۹۸ھ میں حضرت زین بدر عربی نے ترتیب دی۔ اس پس منظر میں زیر تبصرہ نسخے کے حواشی کی مندرجہ ذیل عبارت پر نظر ڈالیے:

① "ایں رباعی۔ مخدوم جہاں فرمودند۔ بنویس خارج مکتوب است۔ رباعی۔۔۔"

(ق ۱۳۱۹ الف)

② "در کتاب ایں حاشیہ داخل کنید۔"

یہ خارج اور داخل کرنے کا حکم مولانا مظفر کے بجائے حضرت زین بدر عربی کو دیا جانا زیادہ قرین قیاس ہے۔

(۴) ان حواشی کو حضرت مولانا مظفر ملکی کا ملنے میں ایک اور بڑی قیادت یہ

ہے کہ حواشی میں جن کتابوں کا حوالہ بطور ماخذ دیا گیا ہے ان میں دو خود حضرت مولانا مظفر بلخی کی مولفہ ہیں یعنی (۱) ترجمہ مشارق الانوار (۲) شرح العقیدہ اعنی شرح عقائد نسفی جس کا نسخہ قلمی خود خدابخش میں موجود ہے، لیکن صفحہ ٹھہارہ اور انیس پر ان دونوں کتابوں کے مصنفین سے لاعلمی کا اظہار کیا گیا ہے جو کہ افسوسناک ہے۔

حاشیہ نگار خود اپنی تالیف کا حوالہ دے سکتا ہے لیکن اس کا انداز جدا ہوتا۔

(۵) عکسی ایڈیشن کا ایک حاشیہ بھی حاشیہ نگار پر کچھ روشنی ڈالتا ہوا نظر آتا ہے

اس حاشیے کا جو ترجمہ سکری صاحب نے فرمایا ہے۔ اس سے یہ باتیں معلوم ہوتی ہیں

(۱) دعا گوئے ضعیف (حاشیہ نگار) کا بہار سے تعلق تھا، جبکہ مولانا مظفر ملکی

نہ صرف وطناً بلکہ مولداً بھی بلخی تھے، لیکن حضرت زین بدر عربی کے بارے میں یہ قرینہ ہے

کہ وہ اصلاً عربی ہوں گے، لیکن بہار میں ان کا خاندان مدت سے آباد تھا۔

لہ پر دنیس حسن سکری نے اپنے مضمون کے منہ (عکسی ایڈیشن میں شامل ہے) پر اس کا حوالہ

دیا ہے لیکن محولہ ورق پر عکس میں اس عبارت والا حاشیہ تا اب دم تحریر نہیں ملا ہے ان کے

مضمون کا صفحہ ۳۵ ملاحظہ ہو۔

(۲) حاشیہ نگار کی مالی حالت کمزور تھی۔

(۳) حاشیہ کے تمام پہلوؤں پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنے سے مولانا مظفر بخٹی کی شخصیت اس پر منطبق نہیں ہوتی۔

(۴) اس حاشیہ میں مذکور "مولانا خواجہ" کا ذکر مغز المعانی (قلی) میں بھی اس طرح ملتا ہے کہ اس محفوظ کے جامع حضرت شہاب الدین عماد لکھتے ہیں:

"از جمع کردن مغز المعانی بجانب رفیع شیخ بزرگوار خود پواسطہ مولانا خواجہ عرضداشت

والتماس نمود کہ نظر مخدوم جہاں بگذرد و از کمال شفقت ملتس بجارہ باجابت .
مقدون گردانید"

© اس حاشیہ میں مذکور واقعہ کنز المعانی (قلی) میں کچھ اس طرح ملتا ہے:

"سعادت آستانہ بوسی آستانہ علیا حاصل شد ذکر سے درہم یہ بردن افتادہ بود"

اس محفوظ کے مرتب بھی زین بدر عربی ہیں۔

(ذ) زیر تبصرہ عکسی ایڈیشن کے سلسلے میں ایک بات اور قابل غور ہے اور وہ یہ کہ یہ نسخہ اس طرح ناقص الاول ہے کہ فہرست و متن مکتوبات سے قبل حضرت زین بدر عربی کا جو مقدمہ عام طور پر ملتا ہے، اس کے اخیر کا دعائیہ جملہ اور قطعہ و مناجات موجود ہیں جس پر پتہ چلتا ہے کہ اس نسخے میں بھی حضرت زین بدر عربی کا مقدمہ موجود تھا۔

اس مقدمہ کا موجود ہونا بڑی اہمیت کا حامل ہے، کیونکہ ہمیں معلوم ہے کہ ۱۲۴۷ھ میں جبکہ یہ مکتوبات مکتوب الیہ قاضی شمس الدین حاکم چوسہ کو ارسال کیے جا رہے تھے، حاضرین و خادمان بھی اپنے اپنے پاس اس کی نقلیں رکھتے تھے اور اسی ترتیب سے ان حسب کے پاس ان مکتوبات کا ایک ایک نسخہ جمع ہو گیا تھا۔ یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ

ان میں سے ہر ایک نے حضرت زین بدر عربی کے مرتب کردہ مکتوبات کے نسخے سے ان کا مقدمہ بھی اپنے نسخے میں نقل کیا ہو۔ اس لیے بہت ممکن ہے کہ بعض نسخے مکتوبات کے ایسے بھی رہے ہوں گے جو کہ بلا واسطہ زین بدر عربی، سیدھے حضرت مخدوم جہاں کی تحریر سے نقل برداشتہ ہوں اور ان پر اس کے ناقل کا ترجمہ یا اپنا پیش لفظ ہو۔ چنانچہ میری واقفیت میں مکتوبات صدی کے دو ایسے خطی نسخے ہیں جن میں زین بدر عربی کا مقدمہ شامل نہیں ہے۔

(۱) کتاب خانہ ریاست کپورتھلہ میں مکتوبات کا ایک ایسا نسخہ موجود ہے جس میں دیباچہ خود مکتوب الیہ حضرت قاضی شمس الدین حاکم چوسہ کا ہے۔

(۲) جناب ڈاکٹر علی ارشد صاحب شرفی، گلزار ابراہیم مبینا سورت بہار شریف کے پاس ۱۱۸۵ھ کا مکتوب ایک ایسا نسخہ مکتوبات صدی کا موجود ہے، جس میں زین بدر عربی کا دیباچہ نہیں ہے۔

حضرت مولانا مظفر بخٹی نے بھی، جن کا شمار ۱۲۳۷ھ میں مخدوم کی خدمت میں حاضر ہونا قرین قیاس ہے، یقیناً اپنے دست خاص سے ان مکتوبات کی نقل تیار کی ہوگی اور مجھے یقین ہے کہ اس پر ان کا اپنا پیش لفظ ہوگا۔ اتنا تو طے ہے کہ ان کے پاس مکتوبات کا ایک نسخہ تھا۔ چنانچہ مخدوم حسین بن معز بخٹی نوشتہ توحید کے مکتوبات میں اس جانب اس طرح اشارہ ملتا ہے کہ حضرت مولانا مظفر بخٹی نے دہلی میں اپنا نسخہ مکتوبات حضرت مخدوم نصیر الدین محمود چراغ دہلوی کو مطالعہ کے لیے دیا تھا اور جس کے مطالعہ کے بعد انہوں نے فرمایا تھا:

"خدمت شیخ مسلمانی مارا بر خاک زدہ و زمار ہائے مارا پیدا کردہ ست"

(۵) "مظفر شمس بخٹی ۸ ویں صدی کے آغاز میں پیدا ہوئے، بہت دنوں تک مخدوم

شرف الدین احمد کھنجر منیری کے ساتھ رہے اور یہ ساتھ ان کی وفات ۸۲۷ھ تک نبھایا
۸۰۳ یا بروایت دیگر ۸۰۷ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ (ص ۶)

(الف) حضرت مخدوم جہاں کے وصال کے زمانے میں یعنی ۸۲۷ھ میں مولانا مظفر
لمخی عدن میں تھے اور وصال مخدوم کے بعد بہار شریف آئے۔

(ب) مناقب الاصفیا، تاریخ سلسلہ فردوسیہ وغیرہ میں آپ کا سن وصال
۸۰۷ھ ہی ہے۔ ۸۲۷ھ حسن عسکری صاحب نے لکھا ہے۔ پروفیسر عسکری صاحب نے اس کے
علاوہ بھی لکھا ہے یہ

⑧ "ان حواشی میں منقول اشعار کو بھی الگ سے یکجا کرنے کی ایک سعی کی گئی، مگر

اس کی بھی تکمیل نہیں ہو پائی۔ تاہم جتنا ہے اس سے لطف اٹھائیے اور باقی کے

لیے حواشی کی اصل تو یہی" (ص ۶)

حواشی کی نقل ناسکل، حواشی میں موجود اشعار کو یکجا کرنے کی سعی نامکمل۔ یہ نہیں
کمل کیلئے۔ چونکہ یہ کام سنجیدگی کے ساتھ نہیں کیا گیا اس لیے سنجیدگی کی تلاش اور سنجیدگی
سے اس کا مطالعہ بھی ناممکن ہے ہاں لطف اٹھانے کی اجازت درست ہے۔

⑨ "اختلاف نسخ اور مسامحات کتابت میں متعدد جگہ پر جہاں ناگزیر تھا۔ بعض نکات

ہر دو جگہ لکھ دیے گئے ہیں تاکہ قاری کو آسانی ہو۔۔۔۔۔ اس مخطوطے اور مطبوعہ

نسخے میں جو اختلاف ہے وہ بھی دے دیے جائیں۔" (ص ۶)

(الف) زیر تبصرہ ایڈیشن میں ص ۸ سے ص ۸۷ تک اختلاف نسخ کے عنوان سے

اختلافات درج کیے گئے ہیں۔ اختلاف نسخ کے عنوان کے نیچے یہ عبارت درج ہے :

"خ مخطوطہ مکتوبات صدی ۱۳۹۲ HL ط = مطبوعات کتبیات صدی ۱۳۹۷ HL

(الف) طبع سب کی اطلاع کے مطابق موازنے کا کام عکسی ایڈیشن والے مخطوطے
سے مطبوعہ نسخے کے مابین ہوا ہے۔ اس بات سے قطع نظر کہ بجائے سن طبع اور طبع کا ذکر
کرنے کے HL نمبر لکھا گیا جب ہم اختلاف نسخ کا محول صفحات پر جائزہ لیتے ہیں تو زبان منہ کو
آتی ہے۔ مثلاً یہ اطلاع دی جا رہی ہے کہ :

"۳/۶ خ : بیت ندارد"

یعنی ورق ۶ کی ۱۳ویں سطر میں مخطوطہ میں بیت نہیں ہے جبکہ اس عکسی ایڈیشن میں

ورق ۶ کی ۱۳ویں سطر میں بیت موجود ہے۔

(ب) اختلاف نسخ کا ایک اور اندراج ملاحظہ ہو :

"۴/۶ خ، ط : دل بندہ"

جبکہ عکسی ایڈیشن میں دل بیندہ ہے۔

(ج) غرض کہ اختلاف نسخ نہایت گمراہ کن ہے اور بیدار فوسناک ہے۔ نہ صرف

مندرجات بالکل غلط ہیں بلکہ موازنہ کا کام کیا ہی نہیں گیا ہے، چنانچہ میں نے فی الحال
مکتوب اول در توحید کا عکسی ایڈیشن اور مطبوعہ نسخوں کے درمیان موازنہ کیا ہے جو مدنیہ ناظر
ہے لیکن اس سے پہلے یہ بتانا چلوں کہ اب تک متن مکتوبات صدی کے متن مطبوعہ نسخے مجھے۔

(۱) مطبوعہ مطبع علوی محمد علی بخش خاں نقشبندی، لکھنؤ سن طباعت ۱۲۸۷ھ۔

(۲) مطبوعہ مطبع نو لکھنؤ لکھنؤ جس کا ایسر ایڈیشن (۱۹۱۱ء) میرے پیش نظر ہے۔

(۳) مطبوعہ پاکستان بابتہام سید نعیم الدین ندوی یہ ایڈیشن نو لکھنؤ کے مطبوعہ نسخے پر

منصوب ہے اس لیے مذکورہ بالا دونوں مطبوعہ نسخوں کے ساتھ عکسی ایڈیشن کا موازنہ پیش کیا جاتا ہے۔

اختلاف نسخ

مکتوب اول در توحید

ورق / سطر عکسی ایندیش (ع)	مطبوعہ علوی کھنؤ (طل)	مطبوعہ نو کشور (طن)
۴/۴ برادر شمس	برادر شمس	برادر شمس
۴/۴ اہل طریقت توحید پرچار درجہ شمارہ ۱۰	توحید را اہل طریقت پر	توحید نزد اہل طریقت پرچار درجہ است
۱۰/۴ فردای صبح	فردائے قیامت	» (ع)
۱۰/۴ بزبان لا الہ الا اللہ گوید	بزبان گوید لا الہ الا اللہ	» (طل)
۱۳/۴ بیت	» (ع)	(بیت ندارد)
۱۳/۴ تودیدہ بدست آرد کہ ہر ذرہ ذرہ فناک	رودیدہ بدست آرد کہ ہر ذرہ خاک	» (ع)
۱۵/۴ خلود در دوزخ	» (ع)	خلود در دوزخ
(ع)	(طل)	(طن)
۱۵/۴ آن توحید	این توحید	ازین توحید
۱۴/۴ العجا ئز این	العجا ئز یعنی لازم گیرید دین زندان	» (ع)
	پیرا در حق آسانی و سہولت این	
۱۴/۴ درجہ سیوم	درجہ سوم	» (طل)
۱۴/۴ دل بینندہ	دل بندہ	» (طل)
۱/۴ چہ کار از	چہ کار با	» (ع)
۲/۴ دیگر رافع	» (ع)	دیگر رافع
۳/۴ بدل	» (ع)	بدل

۲/۴ نور است	نوریت	» (طل)
۵/۴ بدان دارد	بران دارد	» (ع)
۶/۴ آن تقلید	این تقلید	» (طل)
۴/۴ شنیدہ باشد	» (ع)	شنیدہ بود
۸/۴ سرای بیند	» (ع)	سرای بیند
۹/۴ آن مقدار	این مقدار	» (طل)
۱۱/۴ عارفست	عارفانست	» (ع)
۱۱/۴ کہ در درجہ سیوم گفتیم	کہ در درجہ سوم گفتیم	کہ درجہ سوم گفتیم
۱۲/۴ خالق را دی داند	و خالق را بیند و میداند	و خالق را دی داند
۱۳/۴ از نور ظهور	» (ع)	نور باطن ظهور
۱۵/۴ بر مثل	» (ع)	بر مثال
۱۴/۴ از انک ذرہ نیست	نیت شد و نہ انکہ ذرہ افتاد	آن ذرہ نیست شدہ بلکہ
شد بل از انکہ	شد بلکہ از انکہ	
۴/۴ اے اللہ عو ا کبیرا	تعالی اللہ عن ذلک علو اکبیر	» (طل)
۳/۴ نظم	شعوی	» (ع)
۴/۴ پیش توحید اودنہ کہنہ دنوست	پیش توحید اودنہ کہنہ نہ نواست	پیش توحید تو نہ کہنہ است نہ نوست
۵/۴ کی بود ما زما	» (ع)	کی بود تو زما
۵/۴ تو دمن رفتہ	» (ع)	من دورفتہ
۶/۴ چون آئینہ نکر ی آئینہ نہ	در آئینہ نکر ی آئینہ را	» (طل)

۸/۷ دیدن « (ط) »
 ۸/۷ مقدورات « (ط) »
 ۹/۷ گویند خوانند
 ۹/۷ مثنوی بیت
 ۱۱/۷ بسیار « (ط) »
 ۱۲/۷ دیدہ شدہ فراز دیدہ شدہ فراز
 ۱۳/۷ شربت قمر شربت از قمر
 ۱۴/۷ آں حکایت این حکایت
 ۱۶/۷ خویش بر خویش را بر
 ۱۷/۷ ضیعت « (ط) »
 ۱۸/۷ در آبادان کردن باطن عمر و آبادان کردن باطن
 ضایع کردی بس بتوحید ضایع کردی پس در توحید
 ۲/۷ روزندگان کہ روزندگان
 ۲/۷ درین مقام « (ط) »
 ۵/۷ متفرق بود « (ط) »
 ۸/۷ خدمت صدمہ
 ۹/۷ ہم ہمہ
 ۱۳/۷ مثنوی بیت
 ۱۳/۷ تو دروگم شو کہ توحید « (ط) »

درین
 مقدورست
 « (ط) »
 « (ط) »
 پس بسیار
 دیدہ شدہ از فراز
 « (ط) »
 « (ط) »
 « (ط) »
 صنعت
 عمر در آبادان کردن باطن
 ضایع کردی پس در توحید
 « (ط) »
 برین مقام
 متفرق باشد
 « (ط) »
 « (ط) »
 « (ط) »
 « (ط) »
 « (ط) »
 تو دروگم کرد توحید

ب ۱۳/۷ ازینجا است کم کند
 ب ۱۵/۷ از اسم است اینجا نہ رسم از اینجا اسم است نہ رسم
 ۲/۸ اینجا نشان « (ط) »
 ۵/۸ نیست و مثال آن « (ط) »
 در مثال نہ ملود بود نہ اتحاد
 مثال آن
 ۷/۸ سیوم سوم
 ۹/۸ بدین « (ط) »
 ۹/۸ مطلقاً لیکن تفاوت در جات (نشان از عبارت ندارد)
 معلوم ہمہ است بچنین نام
 توحید بدین مجوز فتنہ
 ۱۱/۸ فواید « (ط) »
 ۱۲/۸ و بحقیقت وہ تحقیق
 ۱۳/۸ غلیم علیہم اجمعین
 ۸/۱ در آفت مبین در آئی مبین
 ۲/۸ عابدان بودند از آب « (ط) »
 عابدان بیاد بی نیازی داند

۱۔ لے یہ عبارت مثنوی سے پہلے گیارہویں و بارہویں سطر میں موجود ہے اور اسی طرح دونوں مطبوعہ نسخے میں ہیں لیکن عکسی طرز میں والے نسخے میں یہ عبارت مگر رکھا گیا ہے۔

ہمد ہیا نشور اشد و اس بن

کہ از آب

خلیل اللہ علی نبینا وعلیہم السلام می

» (ط)

» (ط)

(روزی) ندارد

رد

لبنان

نہادہ اس مرد برد فاست

قصہ پر سید ایشان اورا

(والسلام) ندارد

» (ع)

می سازد

میکند

» (ع)

» (ط)

» (ط)

۸/ب ۳ خلیل اللہ می

۸/ب ۳ می سازد

۸/ب ۶ میکند

۸/ب ۷ روزی

۸/ب ۱۰ رسید

۸/ب ۱۰ کام

۸/ب ۱۲ نہادہ اورا

۱/۹ والسلام

مکتوب اول کے متن کا موازنہ ملاحظہ کرنے کے بعد زیر تبصرہ ایڈیشن میں دیئے گئے اختلاف نسخ کی حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔

(۱۰) حواشی میں جو اقتباسات بغیر اخذ کی وضاحت کیے نقل ہوئے ہیں، ان کی تلاش جستجو پر بھی کوئی محنت نہیں کی گئی ہے۔ اطلاقاً عرض ہے کہ ق ۹۱، ق ۵۵، ق ۲۰۱ ب پلہ جو عربی اقتباسات بغیر کسی توالی کے نقل کیے گئے ہیں وہ ارشاد المریدین مصنفہ شیخ الشیوخ عمر بن محمد شہاب الدین السہروردی (م ۶۳۲ھ) سے منقول ہیں، اس کا عربی مخطوطہ خدا بخش میں موجود ہے

۱۱/ب مکتوبات کس سن میں لکھے؟ مکتوبات صدی کی جملہ طباعت جس میں متن بھی شامل ہے اور ترجمہ بھی حضرت زین بدر عربی کے پیش لفظ میں سن تالیف کا ذکر اس طرح ملتا ہے:

۱۰ و بادقعات مختلفہ از خط بہار صائمہ اللہ تعالیٰ عن الآفات وعن البوار در شہور سہ

سبع واربعین و سبعمائتہ در قصیدہ مذکورہ بر سائل مذکورہ فرستادن فرمودہ

۱۱ اور مختلف اوقات میں خط بہار سے اللہ تعالیٰ اس کو آفتوں اور بلاؤں سے

محفوظ رکھے جسکے میں سائل مذکورہ کو اس سال فرمایا

لیکن کتب خانہ ریاست کپور تھلہ میں موجود مکتوبات صدی کا ایک نادر نسخہ مذکورہ سن

تالیف ۱۱۷۷ھ پر سوالیہ نشان لگا دیتا ہے کیونکہ اس نسخہ موصوفہ میں خود مکتوب الیہ حضرت

قاضی شمس الدین کا پیش لفظ موجود ہے اور انہوں نے لکھا ہے کہ میرے بیٹے نے مجھے یہ خطوط

۱۱۷۹ھ کے مہینوں میں لکھے۔ حیدر آباد کی معروف اور ٹیل مینسکپٹ لائبریری میں موجود مکتوبات

صدی کے دو خطی نسخے بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ ان دونوں نسخوں میں حضرت زین بدر عربی کا ہی

پیش لفظ ہے لیکن بجائے ”سبع واربعین و سبعمائتہ“ کے ”سبع واربعین و سبعمائتہ“ ملتا ہے۔ یہ بہت

ممکن ہے کہ ”سبع“ سے سہو کتابت کی وجہ سے ”سبع“ بن گیا ہو، کاش زیر تبصرہ کسی ایڈیشن مکمل

دریافت ہوا ہوتا تو ہمیں زین بدر عربی کی وہ عبارت بھی مل جاتی جس میں سن تالیف آئی ہے اور

یقیناً وہ کسی حتمی فیصلے تک پہنچنے میں مددگار ہوتی۔

(۱۱) مکتوبات صدی کا تحقیق متن اور مکتوبات دو صدی | مکتوبات صدی کے متن کی تحقیق کے سلسلے

میں مکتوبات دو صدی کے متن کو بھی پیش نظر رکھنا بے حد ضروری ہے۔ کیونکہ مکتوبات دو صدی

میں قاضی شمس الدین (مکتوب الیہ مکتوبات صدی) کے نام بھی کئی مکتوبات ملتے ہیں جن میں

سے بعض مکتوبات صدی میں شامل بھی ہیں۔

۱۲ مکتوبات صدی، مطبوعہ مطبع علوی، لکھنؤ ۱۲۷۷ھ مکتوبات صدی، ترجمہ حضرت شاہ نجم الدین

فردوسی و حضرت شاہ الیاس یا اس بہاری، ۱۲۷۷ھ

دارستہ سیالکوٹی کے دور سالے

جواب شافی و احقاق حق

۱۸

ڈاکٹر سید حسن عباس

”مصطلحات شعراء کا مصنف دارستہ سیالکوٹی (م ۱۱۸۰ھ / ۱۷۶۶ء) کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ مصطلحات کے بارے میں اس کا شمار فارسی کے ہندوستانی علماء میں ہوتا ہے۔ دارستہ شاعر، ادیب، انشا پرداز اور نقاد کی حیثیت سے مشہور ہے۔ وہ میر محمد علی دکنی سیالکوٹی (م ۱۱۴۹ھ / ۱۷۳۶ء) کا شاگرد تھا اور شیخ علی حزیں، خان آرزو، حاکم لاہوری، میر غلام علی آزاد بلگرامی اور واقف بٹالوی کا معاصر۔ اس کی تصنیفات میں مصطلحات شعراء، صفات کائنات، رسالہ جواب شافی و رسالہ احقاق حق کے علاوہ گلدستہ برجستہ لے مصطلحات کے سال تالیف کے سلسلے میں مولانا امتیاز علی عرشی مرحوم نے مکاتیب غالب میں لکھا ہے اس کا سال تالیف ۱۱۴۹ھ ہے اور مصطلحات شعراء اس کا تاریخی نام ہے جس سے ۱۱۴۹ھ برآمد ہوتا ہے۔ مصطلحات الشعراء مشہور ہو جانے کی وجہ سے (ال) کے ۳۱ عدد زیادہ جوڑ لیے جاتے ہیں جس سے ۱۱۸۰ھ کا سال برآمد ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو مکاتیب غالب ص ۱۶۳ (حواشی) تیسرا ایڈیشن ناظم پرنٹری پریس رام پور۔ ۱۹۳۵ء اس کا مخطوطہ کتابخانہ مرکزی دانشگاہ تہران میں گلدستہ برجستہ یا جنگ رنگا رنگ کے نام سے موجود ہے جو شاید بخط دارستہ ہے۔

کے نام سے اس کی بیاض کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ مصطلحات اور صفات کائنات شائع ہو چکی ہیں۔ پروفیسر نذیر احمد صاحب سابق صدر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے جو ہندوستان کیا برصغیر کے سب سے بڑے فرہنگ شناس کی حیثیت سے تسلیم کیے جاتے ہیں اور فارسی فرہنگوں پر کافی کام کر چکے ہیں، غالب نامہ سلور جوبلی نمبر ۱۹۹۵ء میں ”مطلحات شعراء پر نہایت مفصل مقالہ سیر قدیم کیا ہے۔ ان سے قبل ڈاکٹر سید عبداللہ مرحوم نے اپنی کتاب ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ میں اس پر سیر حاصل تبصرہ کیا تھا، یہ دونوں مقالے مصطلحات کی ادبی اور لسانی اہمیت سمجھنے میں بے حد مفید ہو سکتے ہیں۔

جواب شافی اور احقاق حق: یہ دور سالے بھی دارستہ کی تصنیفات میں شامل ہیں لیکن ابھی تک ان پر خاطر خواہ روشنی نہیں ڈالی جاسکی تھی اور اس کی بنیادی وجہ مذکورہ دونوں رسالوں کے قلمی نسخوں کی کمیابی ہے۔ یہاں ان دونوں رسالوں کا تعارف کرایا جاتا ہے۔

جواب شافی: (سال تالیف ۱۱۶۳ھ) دارستہ نے یہ رسالہ حاکم لاہوری مصنف تذکرہ مردم دیدہ کے دیوان پر سراج الدین علی خان آرزو اکبر آبادی کے اعتراضات کے جواب میں لکھا۔ لکھتا ہے:

”... مخفی نہ اند کہ در شہور سنہ ہزار و صد و شصت و سر ہجری خان سخندان،

حکیم بیگ خان حاکم تخلص از دہلی بہ لاہور نندول فرمود بندہ دارستہ بہ حکم محبت ہامی دیرین، دیدن خان، سری کشیدم و از دیوانش چہی آب دادم و دیدم بر حواشی صفحات ایراد ہای وارد و غیر وارد مرقوم است و بر اکثر ابیات کہ از او صحت منقصت خط آزادی دارد خط سبزی کشیدہ اند و قطع نظر از جہات دیگر

از ہر دری کہ در آمدہ اند، ماہ در آمدہ اند و داد از ہر بانی کہ ابواب کردہ اند،
در سخن گرفتہ است ... بعد استفسار معلوم شد کہ چراغ این اعتراضات بر
کردہ مشعلہ ادراک خان دقتہ یاب، تحقیق مآب سراج الدین علی خان
آرزو است۔“

دارستہ نے اس رسالے میں خان آرزو کے اعتراضات کا مدلل جواب دینے
اور شعرائے فارسی کے اشعار سے شواہد پیش کرنے کی اچھی کوشش کی ہے۔ رسالے کے
آخر میں خان آرزو کے منیر لاہوری کے اشعار پر اعتراضات کے جواب بھی دارستہ
نے دیے ہیں۔ سب سے پہلے میر غلام علی آزاد بلگرامی نے خزانہ عامرہ ص ۳۶۲ پر دارستہ
کے رسالے جواب شافی کا ذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”حاکم لاہوری دیوان خود را نزد خان آرزو فرستاد و خواہش نموده کہ از حسن
دفع آن آگاہ سازد و خان آرزو ہر چہ بنحاطرش رسید در حواشی دیوان حاکم لاہوری
یادداشت کرد و چون دارستہ مل میالکونی اعتراضات خان آرزو را دید، در
جواب آن رسالہ ای بنام ”جواب شافی“ نوشت۔“

آزاد نے اس کے بعد خان آرزو کے اعتراضات اور دارستہ کے جوابات سے کچھ
نمونے نقل کیے ہیں اور لکھا ہے کہ دارستہ نے خان آرزو کے بعض جوابات خوب
دیے ہیں۔

جواب شافی سے کچھ اقتباسات لکھی نرائن شفیق اور نگ آبادی نے بھی اپنے
تذکرہ گل رعنا میں درج کیے ہیں۔ ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیں:

گل رعنا: ص ۱۷۲-۱۷۹ و تین تذکرے (گل رعنا) ص ۳۳۷-۳۴۲۔

حاکم: سر بہ زانو در پی فکر سخن باید شدن
شاید معنی درین آئینہ شاید رود بد

می فرمایند: ”در آئینہ رود دادن نیست، رو نمودن است۔“ رود دادن بہ معنی
توجہ کردن و حاصل شدن آمدہ اخوند سعید اشرف بہ ہر دو معنی بستہ است:

رود بہ مانی چارگان کی آن پری روی دید

چون ببیند بوالہوس را خند اش روی دید

در بیت مذکور نیز کی از این دو معنی مقصود شاعر است، و رود دادن اسمعیل
ایماہم دارد، بیت:

اطوار زشت ہرگز مقبول طبع مانیت

آئینہ دل ما کی رود بد دور در را

امتیاز خان خالص ہم گوید، بیت:

پاک طینت را چہ پاک از خوب درشت عالم است

می کنم آئینہ خود را ہر چہ خواہد رود بد

رسالہ جواب شافی کے قلمی نسخے کیا اب ہیں۔ ایک قلمی نسخہ پشاور میں مولانا

اسرائیل کے ذخیرہ کتب میں تھا جس کے بارے میں معلوم کرنے سے بہتہ چلا کہ

اب موجود نہیں ہے وہاں سے نہ جانے کہاں منتقل ہو گیا۔ رامپور صولت پبلک لائبریری

لے فرست مشترک نسخہ ہای خطی فارسی، پاکستان ۱۳/۲۲۲۲-۲۲۲۵ ABID RAZA

BEDAR: CATALOGUE OF PERSIAN AND ARABIC MSS.

OF SAULAT PUBLIC LIBRARY RAMPUR P. 66.

میں موجود ایک مجموعہ میں دارستہ کے دونوں رسالے جواب شنائی اور احقاق حق موجود ہیں۔ ایک اور ناقص نسخہ ٹیکور لائبریری لکھنؤ یونیورسٹی میں محاکمہ کے عنوان سے موجود ہے، ان دونوں نسخوں کی مدد سے راقم السطور نے اس کا متن تصحیح و حواشی کے ساتھ تیار کر لیا ہے۔

رسالہ احقاق حق : دارستہ نے یہ رسالہ شیخ علی حزیں پر خان آرزو کے اعتراضات بہ نام 'تنبیہ الغافلین' کے جواب میں لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

"بعد حمد خدا فی کہ علام غیوب است دستار غیوب بر روی صدق گرای
 اور باب دانش و انصاف کہ غبار جور و اعدائے بر دامن شان ننشستہ
 مکشوف باد کہ خان سراج المحققین زاد تحقیقہ بر اکثر اشعار شیخ دقت آئین تفرّد
 گزین، شیخ محمد علی حزیں ایراد ہا گرفتہ، رسالہ مسنی بہ تنبیہ الغافلین
 ترتیب دادہ، چون بندہ وادستہ رسالہ مذکور را بہ نظر امعان دیدم
 وہ کہنے آن وادرسیدم، دریافتہ کہ بیشتر ناشی از تعصب بی جا است
 در ملت سخن شناسی، احقاق حق واجب دانستہ، این چند ورق بہ قلم
 آوردم و احقاق حق نام گذاشتم"

دارستہ نے رسالے کی ترتیب یوں رکھی ہے۔ پہلے قولہ کے تحت شیخ حزیں کا شعر لکھتا ہے پھر خان آرزو کے اعتراضات/اعتراضات 'قال' کے عنوان سے درج کرتا ہے، اس کے بعد اقوال کے ذیل میں اپنے جواب/جوابات لکھتا ہے اور اپنی بات پہلے یہ رسالہ ڈاکٹر محمد اکرم اکرام کی تصحیح کے ساتھ دانشگاه پنجاب لاہور، پاکستان سے ۱۳۰۱/۱۹۸۱ء میں شائع ہو چکا ہے۔

کی شہادت کے لیے فارسی کے معروف شعراء کے اشعار پیش کرتا ہے۔ ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

"قولہ (شیخ حزیں): شیرین لبان جو ہرم می لالہ گون کند
 خون مرا بہ جرمہ ہر ای مشکون کند

قال (خان آرزو): می بہ ساغر و شیشہ کردن مسموع است و بہرہ کردن شنیدہ
 نشدہ در صراح است جرمہ یک آب آشام
 اقوال (دارستہ): جرمہ بہ معنی پیالہ در اشعار فصحاء واقع است، اصطلاحاً و
 لامناقصہ فی الاصطلاح چنان کہ حیاتی گیلانی گوید: بیت:
 رجب ناب چہ پرسی چہ کیفیت دارد
 یکی بہ جرمہ فرو ریز خون ناب مرا
 عربی شیرازی ہم گوید: بیت:
 این جرمہ بنوش ای دل شو فرس درین بزم
 کین جام ز خمنائے جمشید نیسا بی

ربضی اورتیمانی ہم دارد: بیت:
 بی می خرابیم و بی جرمہ مدہوش
 ز آن لعل میگون ز آن چشم جادو
 سبھ کاشی گوید: بیت:
 نرفت از خط بغداد بیشتر منصور
 فقیر بود کہ این جرمہ را تمام کشید

دیگران ہم دارند، اما ایراد آن مورث الطنب است۔"

رسالہ احقاق حق کے بھی اب تک دو مخطوطے معلوم ہو سکے ہیں اور دونوں لاہور میں ہیں۔ ایک صولت پبلک لائبریری میں اور دوسرا ضالائبریری میں۔ ان دونوں نسخوں کی مدد سے راقم السطور نے اس رسالے کا متن بھی تیار کر لیا ہے اور عنقریب دونوں رسالے یکجا شائع کرنے کا خیال ہے۔

برصغیر میں فارسی تنقید نگاری اور خاص کر اشعار کی تنقید کے سلسلے میں یہ دونوں رسالے بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان میں الفاظ، اصطلاحات اور اضافات وغیرہ کی بڑی اچھی بحثیں مثالوں کے ذریعے پیش کی گئی ہیں۔ ان رسالوں کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ دارستہ کس پایہ کا ادیب و دانشور تھا اور نقد و تعقاد

لفظ کہف کا ہندوستانی ماخذ

از جناب گوردیال سنگھ مجذوب، نئی دہلی

ہندوستانی زبان و ثقافت کی قدامت مسلم ہے، گو اب انگریزی زبان کے عام استیلا و تسلط کی وجہ سے ہندوستانی زبان میں کئی انگریزی GREEK یا بازنطینی BYZANTINE الفاظ رائج ہو گئے ہیں تاہم عالمی سطح پر یورپی زبان و ثقافت میں قدیم سنسکرت زبان کے متعدد الفاظ داخل ہیں جیسے SAINT جس کی اصل منت ہے یا DENT جس کی اصل دانہ ہے۔ دیو یعنی آسمانی صفت کے لیے DIVINE یا THEO استعمال ہوتا ہے، تلاش کرنے سے اس کی بہت سی مثالیں دستیاب ہو سکتی ہیں۔ افسوس کہ اردو، فارسی، ہندی اور پنجابی کے ماہرین لسانیات بھی اسی مرعوبیت کے نتیجے میں ان زبانوں کے الفاظ کا ماخذ یونانی زبان ہی بتایا کرتے ہیں۔

راقم نے اپنی ایک تحریر میں جو ۲۵ اپریل ۱۹۹۷ء کے روزانہ پرتاب دہلی میں شائع ہوئی ہے۔ یہ ثابت کیا ہے کہ انگریزی لفظ THUNDER کا جس کے معنی آسمانی بجلی یا گرج ہیں ماخذ یونانی نہیں بلکہ فارسی زبان کا لفظ "تندر" ہے۔ جریدہ محولہ بالا کے ۲۸ اپریل ۱۹۹۷ء کے شمارے میں جناب غفران احمد صاحب نے قرآنی لفظ کہف کو بھی ہندی الاصل بتایا ہے اس کی اصل ہنیت لفظ "کھوہ" ہے۔

یہ امر قدسے زیادہ وضاحت کا متقاضی ہے، ایک ہزار چار سو برس قبل جبکہ دنیا مذہب اسلام سے واقف بھی نہیں تھی اہل عرب کہف کا لفظ استعمال کرنے لگے تھے جو ہندوستانی لفظ "کھوہ" سے لیا گیا ہے، راقم جناب غفران احمد صاحب کے بخوبی

کی صحت تاہم یہ نہیں کرتا بلکہ "کھوہ" سے کہف بننے تک اسے لغت و لہجہ کی جس تبدیلی کا سامنا کرنا پڑا ہے اس کی وضاحت بھی کر رہا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ ہندوستان سے لمبا سفر طے کر کے عربی زبان میں یہ ذخیل لفظ رواج پا چکا تھا۔

سب سے پہلے یہ بنیادی بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اصل عرب حرف "واو" کو حرف "ن" میں تبدیل کر دیتے ہیں، اس کی بعض مثالیں ملاحظہ ہوں:

لفظ لارڈ ویول LORD WAVELE کو عربی میں "ویول" کی بجائے "ویفل" لکھا جاتا ہے۔

لفظ SHIVA جو ہندوستانی عقیدہ کے مطابق برگزیدہ اور قابل احترام معبود کا نام ہے، اسے عربی میں "شیفا" لکھا جاتا ہے۔

اسی طرح لفظ "مہادیو" کو جب عربی زبان میں لکھا جائے گا تو "واو" کو "ف" میں تبدیل کرتے ہوئے "مہادیف" لکھا جائے گا۔ اس کے لیے راقم کی کتاب "تناغم المآسی" ملاحظہ کی جائے۔

علیٰ ہذا القیاس "کہف" کو جس کے معنی غار کے ہیں، ہندوستانی زبان کے لفظ "کھوہ" سے اپنا تے وقت حسب ذیل تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں:

(الف) لفظ "کھوہ" میں اہل عرب نے آخری حرف "ھا" کو غیر ضروری یا زائد خیال کر کے حذف کر دیا کیونکہ انہوں نے اسے "ھا" ساکت کا درجہ عطا کیا۔ (ب) "کھوہ" کا لفظ چار حرفی (ک + ہ + و + ہ) تھا، اس کا آخری حرف "ھا" گرا دینے سے وہ محض تین حرفی "کھو" رہ گیا۔

(ج) پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ عرب "واو" کو "ن" میں بدل دیتے ہیں، اس قاعدے کے بموجب انہوں نے "کھو" (ک + ہ + و) کے واو کو بھی ن سے بدل کر کہف (ک + ہ + ف) بنا لیا۔ میرے نزدیک جناب غفران احمد کی یہ لسانی و لغوی تحقیق قابل ستائش ہے۔

استفسار و جواب

مصنفین کی بنیاد کس نے ڈالی تھی؟

ڈاکٹر ابرار عظمیٰ، سابق صدر شعبہ تربیت اساتذہ، محکمہ اطلاعات اتر پردیش کی شایع پوسٹ گریجویٹ کالج، مالتا ڈی۔ اعظم گڑھ کا کردہ کتاب ”اودھ آئینہ ایام میں“ پیش نظر ہے، اس میں مولوی ندوہ لکھنؤ ندوی نے تحریر کیا ہے کہ ”ندوی فرزندوں نے میر کار داں حضرت سید سلیمان ندوی کا رہنمائی میں دارالمصنفین کی بنیاد ڈالی۔“ دارالمصنفین کی نظریاتی اور عملی تاسیس مولانا شبلی نعمانی کی فکر و عمل کی رہنمائی منت ہے۔ برائے کرم دستاویزی

شواہد کی روشنی میں حقیقت حال سے مطلع فرمائیں!

معارف: دارالمصنفین علامہ شبلی کے ذہن کی پیداوار ہے وہی اس کے مؤسس اور اصل بانی تھے، دستاویزی شواہد کے لیے حیات شبلی مصنفہ مولانا سید سلیمان ندوی ملاحظہ کیجئے یہاں اسی کا مختص پیش کیا جاتا ہے۔

مولانا مرحوم کے ذہن میں دارالمصنفین کی تجویز کتب خانہ ندوۃ العلماء کی عمارت کے سلسلہ میں سب سے پہلی بار آئی، مارچ ۱۹۱۰ء کے اجلاس دہلی میں دارالعلوم ندوۃ العلماء کی جو سہ سالہ رپورٹ انہوں نے لکھ کر پیش کی تھی اس میں اس کا ذکر کیا تھا اور اسی جگہ میں پڑھنے کے لیے ”ندوہ میں ایک عظیم الشان کتب خانہ کی ضرورت“ کا عنوان میرے (سید صاحب کے) حوالہ فرمایا تھا اور ارشاد ہوا تھا کہ اسی سلسلہ میں ایک دارالمصنفین کی قیام کی تجویز پیش کرو۔

اگست ۱۹۱۰ء میں نواب منزل اللہ خاں نے سرکاری خطاب پانے کی خوشی میں مولانا شبلی کی تصنیفات کی یادگار میں دارالعلوم میں ایک کمرہ بنوانا چاہا تو مولانا نے اس کے بجائے اس کی خواہش کی کہ دارالعلوم میں ایک عمارت دارالمصنفین کے نام سے تعمیر ہو اور اس میں تالیف و تصنیف کا ایک دفتر قائم ہو اور نواب صاحب سے درخواست کی کہ وہ اپنی رقم کو اس مد میں منتقل فرمائیں بشرطیکہ ملک کے اور باہمت اور علم دوست حضرات اس سرمایہ میں اضافہ فرمائیں۔

جولائی ۱۹۱۱ء میں جب ندوہ سے الگ ہونے پر مجبور ہوئے تو اودھ سے یکسو ہو کر ان کے ذہن میں ایک تصنیفی ادارہ کا خیال زور پکڑنے لگا، ۱۹۱۳ء میں السلال کلکتہ کے ذریعہ اس تجویز کو عام طور پر پورے ملک کے سامنے پیش کیا اور انگریزی میں اس کا ترجمہ کرایا اور مخصوص احباب کو خاص طور پر اس کی طرف توجہ دلائی، عرصہ تک وہ اس بارے میں متردد رہے کہ دارالمصنفین کا مرکز کہاں ہو جس کا قطعی فیصلہ خود قاضی تقدیر نے کر دیا کہ اگست ۱۹۱۳ء میں مولانا کو اپنے عزیز بھائی مولوی محمد اسحق صاحب کی موت نے اعظم گڑھ آنے پر مجبور کیا، یہاں سکون و اطمینان نظر آیا تو اسی شہر کو اپنے مقاصد کا مرکز بنانے کا فیصلہ کر لیا، یہاں دارالمصنفین کی بنیاد ڈالنی چاہی تو سب سے پہلے مولانا نے اس کے لیے اپنے ذاتی باغ اور بنگلہ کو وقف کرنا چاہا، خاندان کے اور شرکار کی رضامندی حاصل کر کے وقف نامہ لکھوانا چاہا، ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۳ء کو سید صاحب کو لکھا ”کتا میں بقدر ضرورت مہیا ہو گئی ہیں، چھ سات الماریاں بھر گئی ہیں، وقف نامہ باغ زیر تحریر ہے۔ بنگلہ کے بغل میں مختصر سا دارالضیوف بن گیا ہے۔ درجہ تکمیل کے وظائف کے لیے مولانا حمید الدین صاحب نے ۳۰ روپے ماہوار مقرر کیے، کتب خانہ، باغ اور

بنگلہ کی وسعت و ترمیم میں جو مصارف کثیر چڑھنے والے تھے ان کا بار بھی مولانا نے خود اپنے سر لیا، دارالتصنیف اور دارالتکلیل کے طلبہ کے قیام کے لیے اپنے والد مرحوم کا مکان جو بنگلہ کے قریب اور دوسرے حصہ دار کے قبضہ میں تھا کرایہ پر لیا، باغ کے پہلو میں سڑک پر جو سرکاری مکان تھا اس کے خریدنے کا بھی سامان کرنا چاہا۔

ان تمام مراتب کے طے ہو جانے کے بعد طلبائے دارالافتاء کے لیے قواعد داخلہ بنائے جو انتہی کے ہاتھ کے لکھے ہوئے تھے اور حیات شبلی صفحہ ۶۹۹-۶۹۸ پر درج ہیں۔ ان سب مرحلوں کے طے ہونے کے بعد ندوہ کے فارغ التحصیل قریب فارغ التحصیل طلبہ میں سے مولانا شبلی خود واقف تھے چند طلبہ کا انتخاب کیا، مولوی ابوالحسنات عبد الشکور ندوی مرحوم سابق رفیق دارالافتاء کا انتخاب خود مولانا ہی نے فرمایا تھا، مولانا خلیل عرب، مولانا عبد الرحمن نگر امی اور مولوی محسن بہاری پر بھی ان کی نگاہ انتخاب پڑی۔ ندوہ کے متعدد طلبہ نے داخلہ کی خواہش کی تھی، ان کو بقرعید بعد انٹرویو کے لیے بلایا تھا۔ ۲ نومبر ۱۹۱۱ء تک مولانا اس قابل ہو گئے تھے کہ دو تین ماہ بعد اپنے بعض احباب خاص کو دارالافتاء میں داخلہ کے لیے مدعو کر سکیں۔ (ماخوذ از حیات شبلی ص ۶۹۰)

مولانا سلیمان ندوی کی مذکورہ بالا تصریحات سے صاف ظاہر ہے کہ دارالافتاء کی داغ بیل خود مولانا شبلی ڈال چکے تھے۔ لیکن ان کی زندگی میں وہ بالکل ابتدائی مرحلے میں تھا، حیات سلیمان کے مصنف مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی لکھتے ہیں سید صاحب کے علمی کارناموں میں سب سے بڑا کارنامہ دارالافتاء کی تعمیر و ترقی ہے، اگرچہ اس کی بنیاد علامہ شبلی نے ڈالی تھی مگر ابھی وہ اس کے ابتدائی انتظامات سے فارغ بھی نہیں ہوئے تھے کہ ان کا وقت آخر ہو گیا۔ (حیات سلیمان ص ۷۵)

سید نواب علی حسن خاں وغیرہ۔

البتہ دارالافتاء کے خاکے میں رنگ بھرنے اور اس کے باقاعدہ علمی جامہ پہننے کا کام ان کے بعد ہوا جب ان کی وصیت کے مطابق ان کے تلامذہ خاص نے اسے تالیف و تصنیف اور اشاعت کا مرکز بنایا۔ حضرت سید صاحب رقمطراز ہیں تاہم مولانا نے دارالافتاء کے متعلق جو یہ پیشین گوئی کی تھی کہ ”شاید وہی میرا دفن بھی ہو“ وہ پوری ہوئی، ان کی نیک نیتی سے ان کے بعد ہی دارالافتاء قائم ہوا۔ (حیات شبلی ص ۷۵)

علامہ شبلی کے بعد دارالافتاء کو کس کی رہنمائی میسر آئی اس کے متعلق بھی غلط بیانی کی گئی ہے، مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں: ”مولانا مرحوم کی وفات کے تیسرے روز گویا ماتم سے فارغ ہو کر مولانا حمید الدین صاحب نے مولانا کے ان چند شاگردوں کو لے کر جو اس وقت جمع تھے ایک مجلس اخوان الصفا کی بنیاد ڈالی اور اس کا مقصد یہ قرار پایا کہ مولانا مرحوم کے ادھورے کاموں کی تکمیل کی جائے، اس مجلس میں اس وقت مولانا حمید الدین صاحب کے علاوہ حسب ذیل اشخاص شریک تھے، مولوی مسعود علی صاحب ندوی، مولوی شبلی صاحب متکلم ندوی اور خاکسار۔“ (حیات شبلی ص ۶۸۹)

گویا سید صاحب کے نزدیک مولانا حمید الدین صاحب نے علامہ شبلی کے بعد ان کے ناتمام کاموں کی تکمیل اور دارالافتاء کا نظام چلانے کے لیے مجلس اخوان الصفا کی بنیاد ڈالی تھی، جن کو اپنے ایک مکتوب میں خود مولانا شبلی نے لکھا تھا ”اور اگر دارالافتاء قائم ہوا تو تمہارے سوا کون چلائے گا؟“ (حیات شبلی ص ۶۸۳)

یہاں اس کی صراحت بھی ضروری ہے کہ مولانا سید سلیمان ندوی اس وقت دکن کالج پونا میں اسسٹنٹ پروفیسر تھے، ان کو اعظم گڑھ آنے میں وقت لگا، البتہ مولوی مسعود علی صاحب ندوی اس وقت میں مقیم تھے اور مولانا کے اعزہ اور مولانا حمید الدین فراری کے

پھوٹے بھائی حاجی مولوی رشید الدین صاحب سے مل کر دارالمصنفین کے لیے ضروری کارروائی میں مصروف تھے۔

بعد میں اس مجلس اخوان الصفا میں مولانا عبدالسلام ندوی کے نام کا اضافہ ہوا جو اس وقت ہلال کی ادارت سے وابستہ تھے اور سیرت نبوی کی تالیف میں علامہ شبلی کے لٹریٹری اسسٹنٹ بھی رہ چکے تھے۔ (حیات شبلی ص ۱۳۷)

مولانا سید سلیمان ندوی دارالمصنفین کی پہلی سالانہ رواد میں تحریر فرماتے ہیں :
" ۲۱ نومبر کو واقعہ کے تیسرے دن برادر اعظم مولانا حمید الدین صاحب کی دعوت پر ہم نے مولانا کے مرحوم کے اعمال متروکہ کی تکمیل کے لیے اخوان الصفا کے نام سے ایک مجلس تاسیس کی۔ اس مجلس کے حسب ذیل ممبر تھے۔

۱۔ مولانا حمید الدین صاحب صدر ۲۔ سید سلیمان ندوی ناظم ۳۔ مولانا عبدالسلام صاحب ندوی رکن ۴۔ مولوی مسعود علی صاحب ندوی رکن ۵۔ مولوی شبلی صاحب متکلم ندوی رکن ۶۔ (بحوالہ حیات سلیمان ص ۹۷)

مجلس دارالمصنفین کے صدر مولانا حمید الدین صاحب نے بھوپال اور حیدرآباد کی ریاستوں سے سیرت اور دارالمصنفین کے اجراء کے وظائف کے لیے بھی جدوجہد کی، مولانا سید سلیمان ندوی ارقام فرماتے ہیں :

" اور آخر ۲۹ نومبر ۱۹۱۳ء میں مولانا حمید الدین صاحب اور خاکسار سرکار عالیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس بشارت کے ساتھ واپس آئے کہ سیرت کی ماہوار رقم بقیہ زمانہ مقررہ تک جاری رہے گی۔ ... مولانا حمید الدین صاحب کی

لکھنؤ مولانا شبلی کا واقعہ وفات جو ۸ نومبر ۱۹۱۳ء کو پیش آیا تھا لکھنؤ بھوپال۔

تحریر اور نواب عماد الملک بہادر اور مسٹر حیدر علی بی۔ اسے معتد عدالت و امور عامہ سرکار نظام کی سفارش سے سرکار نظام خلد اللہ ملکہ نے اپنی مشہور خسر دانہ فیاضی اور علم دوستی کے ساتھ مولانا کے مرحوم کے منصب (۳۰۰) ماہوار کو دارالمصنفین میں منتقل کرنا منظور فرمایا۔ (حیات سلیمان ص ۹۷)

۲۵ مئی ۱۹۱۵ء کو دارالمصنفین کا جو پہلا جلسہ ہوا اس میں جن اشخاص کو دارالمصنفین کا رکن اساسی منتخب کیا گیا ان میں پہلا نام مولانا حمید الدین صاحب صدر کا اور دوسرا مولانا سید سلیمان ندوی ناظم کا تھا (حیات سلیمان ص ۹۷)

پتہ نہیں مقالہ نگار کو اس کی خبر ہے کہ نہیں کہ مجلس دارالمصنفین کا یہ سرپرست ندوۃ العلماء کا رکن بھی تھا اور علامہ شبلی نے اس کو بہ اصرار اس کی تعطیلوں میں بلوا کر ندوہ میں رکھا اور چند طلبہ کو اس سے الدروس الاولیاء فی العلوم الطبیعیۃ کے کچھ اسباق پڑھوائے۔ (حیات شبلی ص ۱۳۷)

۱۹۰۸ء میں جب مولانا حمید الدین صاحب مدرسۃ العلوم کراچی سے علی گڑھ کالج میں عربی لکچر ہو کر آگئے تو مولانا شبلی نے ندوہ کے جلسہ انتظامیہ میں یہ تجویز منظور کرائی کہ ایک طالب علم کو ندوہ کے خیمہ پر علی گڑھ کالج ان سے الدروس الاولیاء اور ہیئت جدیدہ پڑھنے کے لیے بھیجا جائے، اس تجویز پر عمل ہوا، مگر مولوی حمید الدین صاحب فوراً ہی علی گڑھ سے الہ آباد یونیورسٹی میں چلے آئے اس لیے تجویز کامیاب نہ ہو سکی (حیات شبلی ص ۱۳۷)

مولانا شبلی نے اپنے بھائی اور شاگرد مولانا حمید الدین صاحب مصنف نظام القرآن کو لکھا کہ وہ اپنی تعطیل میں اگر مدرسہ کے لڑکوں کو قرآن پڑھادیں، چنانچہ وہ دو سال

لے یہ جدید طبیعیات کی ایک کتاب تھی جو سیرت سے شائع ہوئی تھی لکھ دارالعلوم ندوۃ العلماء مراد ہے۔

تک اپنی تعطیل میں اگر قرآن پاک کا درس دیتے رہے (حیات شبلی ص ۳۳)

زیر بحث مقالہ پہلے محکمہ اطلاعات اتر پردیش کے ماہنامہ نیادور کے اودھ نمبر میں شائع ہوا تھا جسے پڑھ کر ایک صاحب علم و نظر محقق کو دارالعلوم ندوہ کی زمین کے بارے میں استفسار کرنا پڑا تھا جس کا جواب فروری ۱۹۹۶ء میں دیا جا چکا ہے، معلوم ہوتا ہے اب محکمہ نے اسی نمبر کو کتابی صورت میں شائع کیا ہے، کتاب ہماری نظر سے نہیں گزری تاہم دارالمصنفین کے متعلق لکھنے میں اصل مراجع پیش نظر نہیں رکھے گئے ہیں، اسی لیے ہم کو اس قدر تفصیل سے لکھنا پڑا کہ زیر بحث مضمون سے پیدا ہونے والی غلط فہمی رفع ہو جائے اور دارالمصنفین کی بنیاد تاسیس اور تعمیر و ترقی میں جس کا جس قدر حصہ رہا ہے وہ اسے مل جائے، **وَأَتِ كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ**۔

سید الطائفہ حضرت سید صاحب گاندھارا دارالمصنفین پر ان کے احسانات مسلم ہیں، ان کے کارنامے دارالمصنفین کے چہ چہ پر ثبت ہیں وہ دارالمصنفین لازم ملزوم ہیں وہی مولانا شبلی کے علمی وارث اور جانشین تھے، جن کی بدولت ان کے ناتمام کام مکمل ہوئے، سیرۃ النبی کے بقیہ حصوں کی تکمیل کی سعادت انہیں میسر آئی، انہوں نے دارالمصنفین کو مولانا شبلی کے تخیل سے زیادہ وسعت اور ترقی دیکر اسے بین الاقوامی ادارہ بنایا، انہی کی رہنمائی اور تربیت میں دارالمصنفین کے رفقاء و مصنفین نے جن میں اکثر ہندوی اور بعض غیر ہندوی فضلا بھی تھے، جنہوں نے محققانہ تصنیفات کا انبار لگا دیا۔ لیکن اس کی وجہ سے ان کو اور ان کے زیر رہنمائی ہندوی فرزندوں کو دارالمصنفین کا بانی قرار دینا حقایق و واقعات کے خلاف ہے، سید صاحب کے سوانح نگار اور جانشین مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے بالکل بجا طور پر انہیں "معمار دارالمصنفین" لکھا ہے (حیات سلیمان ص ۸۸ و ۸۵)۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہندوی فرزندوں نے میر کارواں حضرت سید سلیمان ندوی کی رہنمائی میں دارالمصنفین کو پروان چڑھایا اور بام عروج پر پہنچایا۔

"ض"

معارف کی ڈاک

مکتوب دہلی

ذاکر ننگر۔ نئی دہلی

۳۰ اپریل ۱۹۹۷ء

محبی ضیاء الدین اصلاحی صاحب! سلام و رحمت

جنوری ۱۹۹۷ء کے معارف میں پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی صاحب کا خط چھپا تھا، جس میں موصوف نے لکھا ہے: "ضیاء صاحب نے انگریزی میں مولانا ابوالکلام آزاد کی جو سوانح لکھی ہے اور اس وقت زیر اشاعت ہے وہ مکمل نہیں ہے۔ بلکہ پہلی جلد ہے جو مولانا کی ۱۹۳۰ء تک کی زندگی کا احاطہ کرتی ہے۔ دوسری جلد لکھنے سے قبل افسوس ہے کہ ضیاء صاحب کی وفات ہو گئی؟ اس مسئلے پر میرے اور شروانی صاحب کے خیالات میں کافی اختلاف ہے، جس سے معارف کے قارئین بخوبی واقف ہیں۔ ابھی حال میں مرحوم ضیاء صاحب کا ایک اہم خط دریافت ہوا ہے جو مرحوم کے قریبی عزیز ڈاکٹر سعید الوحید صاحب کے نام ہے جو ایک طویل عرصے تک سعودی عرب میں رہ چکے ہیں اور اب مستقل طور پر ڈاکر ننگر میں مقیم ہیں۔ اس خط پر ۲۵ فروری ۱۹۹۶ء کی تاریخ درج ہے۔ اس خط سے بہت سے اختلافی مسائل حل ہو جاتے ہیں، اس لیے اس کی ضروری تلخیص ذیل میں پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو:

(ادامہ)

۲۵ فروری ۱۹۹۶ء

عزیز مکرم جناب سعید الوحیدی صاحب قبلہ، سلام و تحیات

مولانا آزاد کے سیاسی سوانح حیات پر میری پہلی جلد ۱۹۰۳ء/۱۹۰۲ء-۱۹۴۰ء
مکمل ہو گئی ہے۔ کسی اچھے پبلشر کی تلاش ہے۔ انشاد اللہ جلد مل جائے گا۔ اس کا اردو ترجمہ
بھی مکمل ہے۔ بیماری کے زمانے میں خاصا کام ہوا۔ دوسری جلد پر انشاد اللہ جلد کام
شروع کروں گا جو ۱۹۴۰ء تا ۱۹۵۸ء کی مدت پر محیط ہوگا۔ اس زمانے کا MATER
IAL بھی زیادہ ہے اور یہ غیر دریافت شدہ بھی ہے یعنی UNEXPLORED ہے۔
دعا کیجئے کہ خدا اتنی مہلت دے کہ اس کام کو مکمل کر جاؤں۔ انگریزی میں بھی اور اردو میں بھی۔

آپ کا بھائی

ضیاء الحسن فاروقی

مکتوب اعظم گڈھ

اعظم گڈھ

۲۵ مارچ ۱۹۹۷ء

محترم مولانا ضیاء الدین صاحب السلام علیکم

مارچ ۱۹۷۷ء کے معارف میں جناب توقیر احمد ندوی کا مضمون "ہندوستان میں عربی سیرت
نکھاری" شائع ہوا ہے وہ لکھتے ہیں کہ "مولانا اسماعیل مدد راسی مرحوم نے علامہ شبلی کی سیرۃ النبی
کے عربی ترجمہ کی ذمہ داری لی تھی مگر وہ اس کی تکمیل نہ کر سکے" تعجب ہے کہ اس پر آپ نے
ادارتی نوٹ نہیں لگایا۔

سیرۃ النبی جلد اول مترجمہ مولانا اسماعیل ندوی مرحوم کا اصل مسودہ جامعہ اسلامیہ

مدینہ منورہ میں محفوظ ہے۔ جس کی ایک کاپی مولانا محمد اجمل اصلاحی سابق استاد جامعہ اسلامیہ

نے جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب مرحوم کو ان کے سفر عمرہ کے موقع پر مدینہ

منورہ میں دی تھی۔ مرحوم نے یہ مسودہ جنوری ۱۹۸۷ء میں حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے حوالہ کر دیا، اتفاق سے اس وقت ندوہ میں رابطہ ادب

اسلامی کا سینیئر ہو رہا تھا جس میں شرکت کے لیے عبداللہ ابراہیم انصاری صاحب بھی

تشریف لائے تھے۔ موصوف نے اس کی علی الفور طباعت پر زور دیا تھا۔ بعد میں معلوم

ہوا کہ مولانا محترم نے سیرت کا عربی مسودہ نظر ثانی کے لیے مولانا عبداللہ عباس صاحب کے

سپر دیکھا ہے کیونکہ ان کے بقول اس پر حواشی کی ضرورت ہے۔ اس وقت سے اب تک

محرم مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب متعدد بار فرما چکے ہیں کہ سیرۃ النبی جلد اول کا عربی

ترجمہ جلد شائع ہو جائے گا۔ اسی طرح سیرت عائشہ مولفہ علامہ سید سلیمان ندوی، مترجمہ

مولانا محمد ناظم ندوی صاحب (پاکستان) کا مسودہ بھی ۱۹۸۷ء میں ندوۃ العلماء بھیجا گیا تھا

جس کے حوالوں کی مراجعت و تحقیق کا کام مولانا محمد عارف عمری صاحب رفیق دارالمصنفین

نے انجام دیا ہے۔ لیکن سیرۃ النبی ہی کی طرح اس کی اشاعت میں بھی نہ جانے کیوں تاخیر

ہو رہی ہے

خاکسار دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کے سالانہ جلسوں میں ان مسودوں کے متعلق استفسار

بھی کرتا رہا ہے۔

مخلص

سلطان سلطان

درکن مجلس انتظامیہ دارالمصنفین شبلی اکیڈمی

وفات

مولانا محمد منظور نعمانی

گزشتہ پچیسے کا معارف اشاعت کے مرحلے میں تھا کہ یہ افسوسناک خبر ملی کہ مولانا محمد منظور نعمانی ۲۴ مئی کی درمیانی شب میں انتقال فرما گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ہ اس قحط الرجال میں مولانا جیسے حکمت دین سے واقف صاحب فہم و بصیرت اور مدبر عالم، قوم کے درد مند مصلح اور ملت کے ہمدرد و غم گسار کا اٹھ جانا کس قدر المناک سانحہ ہے۔

مولانا ایک عالم و مصنف اور صاحب سلوک و عرفان بزرگ ہی نہ تھے بلکہ زمانے کے نبض شناس، وقت کے تقاضوں اور حالات سے باخبر اور عاقبت میں بھی تھے، جن کا عمل اس پر تھا کہ

نکل کر خانقاہوں سے ادا کر رسم شبیری کہ فقر خانقاہی ہے فقط اندوہ و دل گیری وہ مذہبی، اصلاحی، قومی، ملی، تعلیمی اور اجتماعی جدوجہد کے ہر محاذ پر سرگرم اور متحرک دکھائی دیتے تھے، انہیں مسلمانوں کی موجودہ پستی و ذلالت کی پوری طرح احساس بھی تھا اور وہ اس کے ازالے کے لیے نہایت فکر مند بھی رہتے تھے، آزاد ہندوستان میں جن مسائل نے مسلمانان ہند کی زندگی تلخ اور مکدر کر رکھی ہے، ان پر شور و غوغا مچانے، لچھے دار باتیں اور دھواں دار تقریریں کرنے اور پُر جوش تحریریں لکھنے والے تو بہت سارے لوگ ہیں لیکن ان پر مولانا کی طرح تڑپنے، بے چین ہو جانے، درد و کرب اور

فلش و اضطراب میں مبتلا ہونے والے بہت کم لوگ ہیں، وہ مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لیے دعا و مناجات میں بھی مصروف رہتے تھے اور ملک کے گوشے گوشے کی خاک بھی چھانتے رہتے تھے، ان کے گریہ شب اور دعا ہائے سحر گاہی سے گہرا کراہلیس بھی یہ کہتا رہا ہوگا کہ یہ خال خال اس قوم میں اب تک نظر آتے ہیں وہ کرتے ہیں اشک سحر گاہی سے جو ظالم و ضو ایسے بیدار غمزہ پوش منہ عالم کی وفات مسلمانوں کی بد نصیبی، قوم و ملت کا زیاں اور علم و دین کا ناقابل تلافی نقصان ہے۔

مولانا محمد منظور نعمانی مراد آباد ضلع کے قصبہ سنہل میں ۱۹۰۵ء میں پیدا ہوئے۔ ہمیں اردو، فارسی اور عربی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں، دارالعلوم ممبئی میں بھی درسیات کی تحصیل کی اور آخر کے دو سال دارالعلوم دیوبند میں گزرا۔ اس وقت مولانا نور شاہ کشمیری صدر المدرسین اور شیخ الحدیث تھے، ان سے اور دوسرے اساتذہ فن سے درس لیا، شاہ صاحب کے تلمذ پر ان کو ہمیشہ فخر رہا اور اپنے تمام اساتذہ میں ان ہی سے سب زیادہ محبت و عقیدت رکھتے تھے۔ ان سے بیعت بھی ہوئے۔ حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوری سے بیعت اس کے بعد ہوئے تھے۔

مولانا نے تعلیم سے فراغت کے بعد چند برس تک بعض عربی مدارس میں تدریس کی خدمت انجام دی، اس زمانے میں بعض داخلی و خارجی فتنوں کا بڑا زور تھا، ان فتنوں سے اسلام کے عقیدہ توحید و رسالت کی بیخ کنی اور شرک و بدعت کے فروغ کے علاوہ علمائے دیوبند کی ذات و مسلک بھی مجروح ہو رہا تھا، اس لیے مولانا طالب علمی ہی کے زمانے سے ان کی سرکوبی کی تیاری کرنے لگے تھے اور اب تدریسی ذمہ داریوں کے ساتھ ہی ان کے خلاف محاذ آرائی میں حصہ لینا شروع کیا، چنانچہ ان کی ابتدائی زندگی بعض فرقوں کے

مقابلوں اور ان سے مناظروں کے لیے وقف رہا اور اس میں وہ بڑے کامیاب رہے۔ اسی سلسلے میں انہیں اپنے مخالفوں کے نظریات کے ابطال کے لیے ایک علمی و دینی ماہنامہ رسالہ نکالنے کا خیال بھی آیا جو محرم ۱۳۵۳ھ / ۱۹۳۳ء سے اب تک ان کے انتقال کے بعد بھی الفرقان کے نام سے برابر شایع ہو رہا ہے اور وہ ملک کا مشہور علمی، دینی اور اصلاحی رسالہ خیال کیا جاتا ہے۔

مولانا کی یہ جرات و ہمت بھی قابل داد ہے کہ انہوں نے شروع میں رسالہ ایسی جگہ سے شایع کیا جو ان کے حریفوں کا خاص مرکز تھی۔ ان کی ہم جو اور حوصلہ پسند طبیعت کو ہمیشہ اپنی سرگرمی عمل کے لیے نئے میدانوں اور خوب سے خوب تر راہوں کی تلاش و جستجو رہتی تھی، عمر کی پختگی اور بعض تجربوں کے بعد جب وہ مولانا محمد الیاس کا ندھلوی کی دینی تحریک سے متوسل ہو گئے تو مسلمانوں کی اصلاح کے اس محدود تصور پر قانع نہیں رہ سکے جس کی بنا پر بعض طبقوں کی اعتقادی و عملی غلطیوں کی بحث و تمحیص اور ان کے افراط و تفریط کی تغلیط و تردید الفرقان کا خاص موضوع بن گیا تھا بلکہ یہی دینی دعوت ان کے دل و دماغ پر چھا گئی اور وہ ان کی زندگی اور ان کے اعمال کا خاص محور اور الفرقان کی اصل دعوت بن گئی۔

الفرقان کے متعدد خاص نمبر بھی شایع ہوئے جو بہت مقبول ہوئے، لیکن حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ پر اس کے خاص نمبر بڑی اہمیت و منفعت کے حامل ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ ہندوستان کی ان مایہ ناز ہستیوں اور عظیم داعیوں کے اصلاحی و تجدیدی کارناموں اور ان کی دعوت و تعلیم کو جس بہتر انداز میں ان میں پیش کیا گیا ہے وہ اپنی مثال آپ اور صاحب الفرقان کا عظیم الشان کارنامہ ہے، اس کے

ج نمبر سے حاجیوں کو بڑا فائدہ پہونچا۔

تبلیغی و دعوتی اسفار اور الفرقان کی ادارت کے ساتھ ساتھ مولانا ہمیشہ تصنیف و تالیف میں بھی مشغول رہتے جس کا انہیں اچھا ذوق، خاص سلیقہ اور خدا داد ملکہ تھا، وہ اردو کے بہت اچھے اہل قلم تھے۔ ان کی تحریریں نہایت سلیس، شگفتہ اور رواں ہوتی تھیں۔ جن کی زبان آسان اور بڑی عام فہم ہوتی اور پیش کرنے کا انداز اتنا موثر اور دل نشیں ہوتا تھا کہ عام آدمی کو بھی ان کے سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی تھی وہ جس موضوع پر بھی قلم اٹھاتے تھے اس پر ان کی مکمل گہرنت ہوتی تھی اس لیے اپنے مدعا و مقصود کو کسی ایچ پیج کے بغیر اچھی طرح واضح کر دیتے تھے۔

مولانا کی چھوٹی بڑی بے شمار تصنیفات ہیں اور وہ سب اس قدر مقبول ہوئیں کہ ان کے درجنوں ایڈیشن بھی نکلے اور ملک کی مختلف زبانوں کے علاوہ انگریزی اور عربی وغیرہ میں ترجمے بھی ہوئے، ان کی جن کتابوں کا فیض بہت عام ہوا ان کا تذکرہ کر دینا مناسب ہوگا۔

اسلام کیا ہے ؟ یہ کتاب ۱۹۴۷ء کے بعد کے خاص حالات میں لکھی گئی ہے اس میں ایک عام مسلمان کے لیے مکمل دین کو آسان اور موثر دعوتی زبان میں پیش کیا گیا ہے تاکہ یہ رسالہ مسلمانوں کے لیے رجوع الی اللہ کا ذریعہ بنے اور غیر مسلموں میں بھی اسلام کی اصل صورت واضح ہو جائے۔

دین و شریعت : اس کا موضوع بھی وہی ہے مگر یہ کسی قدر اونچی سطح کے لوگوں کے لیے لکھی گئی ہے۔

قرآن آپ سے کیا کہتا ہے ؟ اس میں قرآن مجید کی عمومی دعوت کا خلاصہ

فنی مسائل اور ہمت امور سے براہ راست تعرض نہیں کیا گیا ہے تاہم اس سے احادیث کی بہت سی علمی و فنی گہری صفات طور پر چل ہو گئی ہیں، حدیثوں کے فقہی پہلو اور فقہاء کے اختلافات کا تذکرہ بقدر ضرورت اس طرح کیا گیا ہے کہ افتراق باہمی کے رجحان کی ہمت شکنی ہو۔ اس لحاظ سے یہ کتاب اہل علم اور طلبہ حدیث کے لیے بھی بہت کارآمد ہے۔

ان کتابوں سے مسلمانوں کو بڑی رہنمائی اور تقویت ملی اور ان کی حیثیت دراصل صدقہ جاریہ کی ہے۔

مولانا کا شمار اس عہد کے ممتاز اور صنعت اول کے علماء میں ہوتا تھا، دینی علوم میں ان کو بڑا رسوخ اور پختگی حاصل تھی۔ تفسیر، فقہ، کلام اور کتب معقولات پر ان کی وسیع اور گہری نظر تھی۔ لیکن حدیث سے ان کو زیادہ شغف اور مناسبت تھی جس کی تکمیل ہندوستان کے مشہور دنا مور اور دنا بھرہ رزکار محدث مولانا محمد انور شاہ کشمیری سے کی تھی اور کئی برس تک خود بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء میں کتب حدیث کا درس دیا، ان کی کتاب معارف الحدیث بھی حدیث میں ان کی طرف نگاہی کا ثبوت ہے۔

کم لوگوں کو تحریر و تقریر دونوں پر قدرت ہوتی ہے، مگر مولانا کو تقریر کی بھی اچھی مشق تھی، مناظروں میں ان کی کامیابی میں اس کو بھی بڑا دخل تھا، تبلیغی جماعت کے اجتماعات اور دوسری ملی و دینی تحریکوں میں بھی وہ اپنی تقریروں کی اثر انگیزی اور دل پذیری کی بنا پر مدعو کیے جاتے تھے، آخر میں وہ مختصر تقریریں کرنے کے عادی ہو گئے تھے، راقم کو ایک مرتبہ انجمن تعلیمات دین کے جلسہ میں ان کی تقریر سننے کا اتفاق ہوا جو مختصر ہونے کے باوجود واضح، مدلل اور دل نشین تھی۔

مولانا قوم، ملک اور ملت کے مسائل سے کبھی بے تعلق اور بے گانہ نہیں رہے

بڑے موثر اور دل نشین انداز اور آسان و عام فہم زبان میں مرتب کیا گیا ہے۔

آپ حج کیسے کریں؟ اس کو لکھنے کا دو خاص مقصد تھا، ایک تو یہ کہ معمولی خواندہ آدمی کو بھی حج کے مناسب و آسان ادا کرنے میں سہولت ہو، دوسرا مقصد یہ تھا کہ حج کے اعمال کو ادا کرنے کے وقت جن دینی جذبات سے حاجی کو سرشار ہونا چاہیے ان کی تحریک کا سامان کیا جائے۔ ان مقاصد کے لحاظ سے یہ کتاب بہت کامیاب ہوئی۔

آسان حج : اس میں وہی مضمون مزید مختصراً درآسان کر کے لکھا گیا ہے، راقم

کو حج بیت اللہ کے سلسلے میں مولانا کے ان رسالوں سے بڑا فائدہ پہونچا۔

کلمہ طیبہ کی حقیقت : اس میں کلمہ کی حقیقت و مفہوم بہت سادہ اور آسان زبان اور عام فہم انداز میں بیان کیا گیا ہے۔

نماز کی حقیقت : اس میں آسان زبان اور دل نشین انداز میں نماز کی روح بتائی گئی ہے یہ رسالہ بھی بہت نفع بخش ہے۔

معارف الحدیث : یہ مولانا کی سب سے اہم اور مفید کتاب ہے جو اردو کے

علمی و حدیثی ذخیرہ میں ایک بہت قیمتی اضافہ ہے، اس کو بڑی شہرت و قبولیت نصیب ہوئی، اس کی سات جلدیں خود مولانا نے مرتب کر کے شایع کی ہیں۔ آٹھویں جلد ان کے برادر زادہ مولوی محمد زکریا استاذ حدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ مرتب کر رہے ہیں۔ یہ کتاب دور حاضر کے خاص حالات اور ایک عام پڑھے لکھے شخص کی ضرورت کو مد نظر رکھ کر لکھی گئی ہے، یہ دراصل حدیث نبوی کے ضخیم دفتر سے ایک انتخاب ہے جو ترجمے کے ساتھ ایسی سادہ اور مختصر شرح پر مبنی ہے جس سے حدیث کا اصل مغز و مدعا اچھی طرح ذہن نشین ہو گیا ہے اور یہ کتاب انسان کی علمی و روحانی ترقی و اصلاح کا ذریعہ بھی بن گئی ہے، گو اس میں

تقسیم کے بعد مسلمانوں کو جس بحران اور پیچیدگی کا سامنا کرنا اور آئے دن جن نت نئے مسائل سے دوچار ہونا پڑا ان کے حل کے لیے جو مخلصانہ کوششیں اور تدبیریں ہوئیں، ان میں ان کا بھی بڑا عمل دخل رہا۔ ۱۹۵۹ء میں دینی تعلیمی کونسل اتر پردیش کا قیام عمل میں آیا تو جو سربراہانِ دہ علماء اس میں پیش پیش رہے اور اس کے لیے مختلف جگہوں کے انہوں نے دورے کیے ان میں یہ بھی تھے اور آخر تک اس سے ان کا گہرا تعلق رہا۔

اسی زمانے میں انہوں نے اپنے بعض رفقاء کے تعاون سے ایک ہفت روزہ اخبار نکالنے کا فیصلہ کیا تاکہ آئے دن کے فسادات کے نتیجے میں مسلمانوں میں جو مایوسی، انتشار پست ہمتی اور احساسِ کمتری پیدا ہو رہا تھا اسے ختم کر کے ان کی صحیح رہنمائی کی جائے ہفت روزہ ندائے ملت کا اجرا اسی احساس کا نتیجہ تھا جس نے بڑی حد تک مسلمانوں کو قوتِ جرأت، اور ہمت عطا کی، اب بھی یہ اخبار ڈاکٹر محمد اشتیاق حسین قریشی کی سرکردگی میں نکل رہا ہے اور مفید خدمت انجام دے رہا ہے۔

۱۹۶۳ء میں جمشید پور اور راولپنڈی کیلئے دہلی کے فسادات نے ملت کے دردمندوں کو

گہری تشویش اور سخت اضطراب میں مبتلا کر دیا، اس کے نتیجے میں ڈاکٹر سید محمود کی رہنمائی میں مسلم مجلس مشاورت قائم ہوئی۔ اس کے قیام میں مولانا منظور صاحب کا بھی مکمل تعاون رہا اور اس کے دفعہ میں شامل ہو کر انہوں نے بھی ملک کے اکثر مقامات کا دورہ کیا جس سے بڑی اچھی فضا بنی مگر بد قسمتی سے یہ اتحاد بہت عرصہ تک برقرار نہ رہ سکا۔ اس کی وجہ سے ڈاکٹر سید محمود بہت ملول و متفکر ہوئے ایک مرتبہ انہوں نے اس صورت حال کا درد و حسرت کے ساتھ ذکر کرتے ہوئے بعض حضرات کے رویے کی شکایت کی مگر مولانا محمد منظور نعمانی اور مولانا ابواللیث اصلاحی ندوی کی سیاسی بصیرت اصابت رائے اور

معاملہ نہیں کا اعتراف کیا۔

۱۹۷۲ء میں مسلم پرسنل لا بورڈ کی تشکیل میں بھی وہ شریک رہے اور اس کی سرگرمیوں میں بھی حصہ لیا اور اپنی تحریروں اور الفرقان کے ذریعہ اس تحریک میں جان و قوت پیدا کی۔ مولانا حالاتِ حاضرہ اور گروہِ دو پیش کے واقعات سے پوری طرح باخبر رہتے اخباروں کا مطالعہ پابندی سے کرتے، سیاسی اشخاص اور ملی رہنماؤں کی آمد و رفت کا سلسلہ بھی ان کے یہاں رہتا، وہ مسلمانوں کے مسائل کی ترجمانی کے لیے انگریزی اخبار کی اشاعت ضروری سمجھتے تھے اور اس کے لیے اپنی جیسی کوشش بھی کی مگر ابھی تک یہ میل منڈھے نہیں چڑھی۔

مولانا ہندوستان کے دو سب سے بڑے اور بین الاقوامی تعلیمی اداروں دارالعلوم دیوبند اور ندوۃ العلماء لکھنؤ کے رکنِ رکن تھے اور بعض نازک موقعوں پر ان کی خداداد ذہانت و صلاحیت اور ہر وقت قوت فیصلہ سے ان تعلیم گاہوں کے اچھے ہوئے مسائل کو سلجھانے میں بڑی مدد ملی۔ وہ رابطہ عالم اسلامی کے بھی ممبر تھے اور جب تک ان کی صحت اچھی رہی ان کے جلسوں میں پابندی سے شریک ہوتے اور اسی بہانے حج و عمرہ اور زیارتِ حرمین کا ثواب بھی لوٹتے رہے۔

دارالمصنفین سے بھی مولانا کا تعلق تھا، مولانا سید سلیمان ندوی سے بعض مسائل میں استفسارات کرتے، مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم سے بھی ان کا مخلصانہ ربط و تعلق تھا، اس کے موجودہ صدرِ محترم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے تودہ ”رفیقِ مکرم“ ہی تھے، الفرقان نے شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی پر اپنا خاص نمبر شائع کرنے کا اعلان کیا تو اس خاکسار نے بھی حضرت سے عقیدت کی بنا پر ایک مضمون اس میں اشاعت کے لیے بھیجا جس کی وصولی کی رسید فوراً دیتے ہوئے مولانا نعمانی نے مضمون کی تحسین فرمائی جو میرے لیے مایہ نخر ہے۔

مولانا نے بڑی مصروف و مشغول زندگی گزاری، وہ مدۃ العمر دین و ملت کی خدمت و سربلندی اور مسلمانان ہند کی اصلاح و رہنمائی کا فرض انجام دیتے رہے، مولانا زہد و تقویٰ حسن سیرت اور خوش خلقی سے متصف تھے، طبیعت میں درد مندی اور قلب میں رقت تھی، سر بیچ الحسن تھے اس لیے واقعات و حالات سے بہت جلد متاثر ہو جاتے۔ دینی مسائل میں ان کا ذہن کھلا ہوا تھا، جذبات میں متوسع تھے، شرعی امور میں تشدد و تصلب کے بجائے سہولت، تخفیف و عافیت پیدا کرنے کو بہتر سمجھتے تھے۔

اس دور کے اکثر اکابر علماء و مشائخ سے ان کے تعلقات تھے اور وہ بالالتزام ان کے یہاں حاضری دیتے تھے۔ ان کی سبق آموز زندگی کے واقعات و حالات سے خود بھی فائدہ اٹھاتے اور انہیں قلم بند کر کے دوسروں کو بھی ان سے مستفید ہونے کا موقع دیتے۔ اس ضمن میں ان کی یہ خوب قابل ذکر ہے کہ جن اکابر کی وہ بڑی عزت اور خاص احترام کرتے تھے، ان کی کمزوریوں اور کمیوں پر بھی ان کی نظر پڑتی تھی اور کسی نہ کسی پیرایے میں بے جھجک وہ اس کا اظہار بھی کر دیتے تھے، اس طرح یا تو وہ بزرگ اپنی کمی و کوتاہی کی اصلاح و تلافی فرمالتے یا اگر خود مولانا کو کسی وجہ سے غلط فہمی ہو گئی ہوتی تو وہ دور ہو جاتی اور ان کی تسلی و شفای کا سامان ہو جاتا۔

مولانا کی سیرت کا یہ پہلو بھی قابل ذکر ہے کہ وہ جس کام کو ٹھیک اور بہتر سمجھتے تھے اس میں تن من دھن سے لگ جاتے لیکن جیسے ہی اس کی غلطی ان پر منکشف ہوتی وہ اس سے فوراً اور بے تکلف کنارہ کش ہو جاتے، اس میں نہ انہیں اپنی سبکی کی پروا ہوتی اور نہ اپنے قدیم رفیقوں اور دوستوں کی خفگی کا خیال ہوتا۔

پچھلے دس برسوں سے وہ غلیل تھے، بالآخر وقت موعود آگیا، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے اور پسماندگان کو صبر و شکیب عطا کرے۔ آمین

» ض «

مطبوعات جدیدہ

مشاہیر ادب اردو حصہ اول و دوم مرتبہ جناب عابد رضا

بیدار، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد صفحات جلد اول ۴۴۵ قیمت ۴۴۵

قیمت ڈیڑھ سو روپے، پتہ: مکتبہ جامعہ لٹریٹ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

’نام نیک رفتگاں ضائع مکن‘ کی نصیحت پر عمل کرتے ہوئے خدا بخش لائبریری نے اپنے طباعتی منصوبہ میں اردو زبان کے قدیم اور اہم اور اب نایاب رسائل کے مضامین کے انتخاب کی اشاعت کا پروگرام بنایا، مولانا ابوالکلام آزاد کے ہفتہ وار رسالہ پیغام کی تو اس نے مکمل فائل شایع کر دی، اس کے علاوہ ہندوستانی، ادیب، العصر، صبح امید، معیار اور زبان جیسے رسائل و جرائد کا انتخاب بھی بڑے سلیقہ سے شایع کر کے باز خوانی کا موقع فراہم کیا، اسی فرسٹ میں کانپور کے منشی دیا ترائن نگم کا مشہور زمانہ رسالہ زمانہ بھی شامل ہے، قریب نصف صدی تک اردو زبان و ادب کی خدمت میں مصروف رہنے والے اس رسالہ کے مضامین و شمولات کو ہندوستانی مذاہب، ہندو مسلم مسئلہ، اسلامیان ہند، تاریخ ہند اور پریم چند وغیرہ موضوعات کے تحت گیارہ جلدوں میں شایع کیا گیا ہے اور اب مشاہیر ادب اردو کے زیر عنوان چار اور جلدیں شایع ہو گئی ہیں جن میں ہمارے پیش نظر حصہ اول و دوم ہیں، پہلے حصہ میں منشی محمد حسین آزاد سے جگر و جوش تک اور دوسری جلد میں حالی سے ریاض خیر آبادی تک قریب سوا دیہوں اور شاعروں کا احاطہ کیا گیا ہے، نام سے بظاہر اندازہ ہوتا ہے کہ یہ

سوانح پر مشتمل تحریریں ہیں مگر دراصل یہ ان شاہیر کی تحریروں، خطوط، تصاویر اور ان کے متعلق دوسرے اہل قلم کی تحریروں پر مشتمل ہے، مثلاً اکبر الہ آبادی کے ذکر میں ان کی تصویر، خط، کلام اور ان کے متعلق دو مضامین جو رسالہ زمانہ کی زینت بنے ان کو جمع کر دیا گیا ہے، مقصود یہی ہے کہ متعلقہ شاعر یا ادیب کے متعلق رسالہ زمانہ کے حوالہ سے اگر تحقیق مقصود ہو تو اس طرح محقق کے لیے زیادہ آسانی مہیا کی جاسکے، اس کے لیے خدا بخش لاٹیری اور جناب عابد رضا بیدار دونوں مستحق تبریک و تحسین ہیں، امید ہے یہ سلسلہ یونہی قائم رہے گا۔

عقیدہ اسلامی

از جناب شاہ محمد عیسیٰ عثمانی فردوسی مرحوم، چھوٹی

تقطیع، عمدہ کاغذ اور کتابت و طباعت، صفحات ۲۰۸، قیمت ۳۰ روپے، پتہ:

مکتبہ اہل قلم ۱۵۳/۶۲۲، ذاکر نگر، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵۔

اس مفید و جامع کتاب کے مصنف بہار کے معروف عثمانی خانوادہ کے ولی صفت اور صاحب علم و فضل بزرگ تھے، دعوت و ارشاد اور اصلاح معاشرہ کے لیے دہشت النمر سرگرم رہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، جس میں اصلاح عقائد و رسوم کو موضوع بنایا گیا ہے اور بڑے دل نشیں آسان اور سادہ انداز میں ذات و صفات و افعال الہی، ملائکہ، انبیاء، کتب سماویہ، روح و مادہ، عرش و کرسی، لوح و قلم، جبر و اختیار، تقدیر، قیامت، جنت و دوزخ کو بیان کیا ہے، شریعت، مقام صحابہ، افضلیت تابعین و اولیاء اور شعائر اسلامی کو بھی جمہور اہل سنت کے مسلک کے مطابق اعتدال و توازن سے پیش کیا گیا ہے، یہ کتاب عام مسلمانوں کے لیے نفع بخش اور مصنف مرحوم کے لیے خوشہ آخرت ثابت ہوگی۔

تاریخ ہند پر دارالمصنفین کی اہم کتابیں

- عرب و ہند کے تعلقات (مولانا سید سلیمان ندوی) ہندوستانی اکیڈمی کے لئے لکھے گئے خطبات کا مجموعہ اور اپنے موضوع کی پہلی اور منفرد کتاب ہے۔ قیمت: ۹۵ روپے
- مقدمہ رقعات عالمگیر (سید نجیب اشرف ندوی) اس میں عالمگیر کی برادرانہ جنگ کے واقعات اسلامی فن انشا اور ہندوستان میں شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے
- تاریخ سندھ (سید ابو ظفر ندوی) اس میں سندھ کا جغرافیہ، مسلمانوں کے حملہ سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت: ۵۶ روپے
- بزم تیموریہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) مغل حکمرانوں کے علمی و ادبی کارناموں کو تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ قیمت: جلد اول: ۱۵۰ روپے، دوم: ۵۰ روپے، سوم: ۵۶ روپے
- ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں (ابوالحسنات ندوی) اس میں قدیم ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی حالات اور ان کے مدارس کا ذکر ہے۔ قیمت: ۲۵ روپے
- ہندوستان عربوں کی نظر میں (ضیاء الدین اصلائی) ہندوستان کے بارہ میں عرب مورخین اور سیاحوں کے بیانات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: جلد اول: ۴۵ روپے، دوم: زیر طبع
- کشمیر سلاطین کے عہد میں (مترجم: علی حماد عباسی) پروفیسر محب الحسن کی کتاب کا انگریزی سے ترجمہ جس میں کشمیر کی مفصل تاریخ بیان کی گئی ہے۔ قیمت: ۵۶ روپے
- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (سید صباح الدین عبدالرحمن) مسلمان حکمرانوں کی رواداری کے دلچسپ اور سبق آموز واقعات کا ذکر ہے۔ قیمت: اول: ۳۰ روپے، دوم: ۳۸ روپے، سوم: ۵۶ روپے
- بزم منلو کیہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) ہندوستان میں غلام سلاطین، امراء اور شہزادوں کی علم دوستی اور ان کے دربار کے علماء و فضلا، ادباء و شعراء کے حالات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے
- بزم صوفیہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ کی زندگی کے حالات و کمالات کا تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۱۵ روپے
- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے (۱۵۰۰) سماں کے تمدنی کارناموں اور متفرق مضامین کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے
- ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک (سید صباح الدین عبدالرحمن) ہندوستانی مسلم حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی کہانی ہندو اور مسلم مورخوں کی زبانی۔ قیمت: ۸۰ روپے
- بابری مسجد (ادارہ) فیض آباد کی عدالت کے اصل کاغذات کی روشنی میں بابری مسجد کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ قیمت: ۳۰ روپے
- ہندوستان کی کہانی (عبد اسلام قدوائی ندوی) بچوں کے لئے مختصر اور عمدہ کتاب ہے۔ قیمت: ۱۵ روپے